

## SECRETARÍA DE ECONOMÍA

### **RESOLUCIÓN final del procedimiento administrativo de examen de vigencia de la cuota compensatoria impuesta a las importaciones de cables de acero originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

RESOLUCIÓN FINAL DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE EXAMEN DE VIGENCIA DE LA CUOTA COMPENSATORIA IMPUESTA A LAS IMPORTACIONES DE CABLES DE ACERO ORIGINARIAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA, INDEPENDIEMENTE DEL PAÍS DE PROCEDENCIA

Visto para resolver en la etapa final el expediente administrativo EC 32-24 radicado en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Economía, en adelante Secretaría, se emite la presente Resolución de conformidad con los siguientes

#### **RESULTANDOS**

##### **A. Resolución final de la investigación *antidumping***

1. El 16 de diciembre de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, en adelante DOF, la "Resolución Final de la investigación antidumping sobre las importaciones de cables de acero, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia. Esta mercancía ingresa por las fracciones arancelarias 7312.10.01, 7312.10.05, 7312.10.07 y 7312.10.99 de la Tarifa de la Ley de los Impuestos Generales de Importación y de Exportación", en adelante Resolución final de la investigación *antidumping*, mediante la cual la Secretaría determinó una cuota compensatoria definitiva de 2.58 dólares de los Estados Unidos de América, en adelante dólares, por kilogramo a las importaciones de cables de acero originarias de la República Popular China, en adelante China.

##### **B. Examen de vigencia previo**

2. El 28 de mayo de 2021, se publicó en el DOF la "Resolución Final del procedimiento administrativo de examen de vigencia de la cuota compensatoria impuesta a las importaciones de cables de acero originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia", mediante la cual la Secretaría determinó prorrogar la vigencia de la cuota compensatoria definitiva a que se refiere el punto inmediato anterior de la presente Resolución, por cinco años más, contados a partir del 17 de diciembre de 2019.

##### **C. Aviso sobre la vigencia de cuotas compensatorias**

3. El 14 de septiembre de 2023, se publicó en el DOF el "Aviso sobre la vigencia de cuotas compensatorias", mediante el cual se comunicó a los productores nacionales y a cualquier persona que tuviera interés jurídico, que las cuotas compensatorias definitivas impuestas a los productos listados en dicho aviso se eliminarían a partir de la fecha de vencimiento que se señaló en el mismo para cada uno, salvo que un productor nacional manifestara por escrito su interés en que se iniciara un procedimiento de examen de vigencia. El listado incluyó a los cables de acero objeto de este procedimiento, y señaló como último día de vigencia el 17 de diciembre de 2024 y como fecha límite para recibir la manifestación de interés correspondiente, el 8 de noviembre de 2024.

##### **D. Manifestación de interés**

4. El 4 y 7 de noviembre de 2024, Aceros Camesa, S.A. de C.V., y Deacero, S.A.P.I. de C.V., en adelante Aceros Camesa y Deacero, respectivamente, manifestaron su interés en que la Secretaría iniciara el examen de vigencia de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones de cables de acero originarias de China.

##### **E. Resolución de inicio del examen de vigencia de la cuota compensatoria**

5. El 17 de diciembre de 2024, se publicó en el DOF la "Resolución por la que se declara el inicio del procedimiento administrativo de examen de vigencia de la cuota compensatoria impuesta a las importaciones de cables de acero originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia", en adelante Resolución de inicio del examen de vigencia, mediante la cual la Secretaría fijó como periodo de examen el comprendido del 1 de octubre de 2023 al 30 de septiembre de 2024 y como periodo de análisis el comprendido del 1 de octubre de 2019 al 30 de septiembre de 2024.

##### **F. Producto objeto de examen**

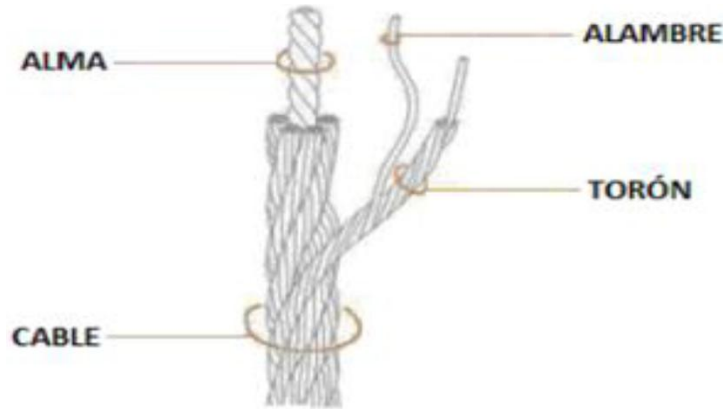
###### **1. Descripción del producto**

6. El producto objeto de examen se denomina cables de acero. En general, se clasifica como: i) Cables simples o torones formados por un grupo de alambres de acero torcidos, y ii) Cables compuestos formados por un núcleo o eje central llamado "alma" con torones torcidos a su alrededor.

**2. Características**

7. Las características fundamentales de los cables de acero son: el diámetro, construcción, alma o núcleo, terminado, grado de acero y torcido. La construcción especifica el número de torones en el cable, el número de alambres por torón y el arreglo geométrico de los alambres en el torón. El cable más simple se construye con un torón de 2 alambres (1x2). Por ejemplo, un cable de 19x7 está formado por 19 torones de 7 alambres cada uno, un cable de 6x19S está formado de 6 torones de 19 alambres cada torón y con arreglo geométrico *Seale*. Como se menciona en el punto 12 de la presente Resolución, los cables de acero se elaboran a partir de alambres o alambre de distintos grados de acero, los cuales pueden tener un acabado negro o galvanizado y que son torcidos longitudinalmente de manera helicoidal sobre uno central en una o varias capas; el alma o núcleo puede ser de acero, fibras naturales o sintéticas, y grasas o lubricantes.

**Estructura de los cables de acero**



Fuente: Aceros Camesa y Deacero.

**3. Tratamiento arancelario**

8. El producto objeto de examen ingresa al mercado nacional a través de las fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley de los Impuestos Generales de Importación y de Exportación, en adelante TIGIE, 7312.10.01 con Número de Identificación Comercial, en adelante NICO, 00; 7312.10.05, NICO 01, 02 y 99; 7312.10.07, NICO 00; y 7312.10.99, NICO 05, 06, 07 y 99, cuya descripción es la siguiente:

Codificación arancelaria	Descripción
Capítulo 73	Manufacturas de fundición, hierro o acero
Partida 73.12	Cables, trenzas, eslingas y artículos similares, de hierro o acero, sin aislar para electricidad.
Subpartida 7312.10	- Cables.
Fracción 7312.10.01	Galvanizados, con diámetro mayor de 4 mm, constituidos por más de 5 alambres y con núcleos sin torcer de la misma materia, excepto los comprendidos en la fracción arancelaria 7312.10.07.
NICO 00	Galvanizados, con diámetro mayor de 4 mm, constituidos por más de 5 alambres y con núcleos sin torcer de la misma materia, excepto los comprendidos en la fracción arancelaria 7312.10.07.
Fracción 7312.10.05	De acero sin recubrimiento, con o sin lubricación, excepto los comprendidos en la fracción arancelaria 7312.10.08.
NICO 01	De diámetro inferior a 9.53 mm.
NICO 02	De diámetro superior o igual a 9.53 mm. pero inferior a 25.4 mm.
NICO 99	Los demás.
Fracción 7312.10.07	Galvanizados, con un diámetro mayor a 4 mm pero inferior a 19 mm, constituidos por 7 alambres, lubricados o sin lubricar.
NICO 00	Galvanizados, con un diámetro mayor a 4 mm pero inferior a 19 mm, constituidos por 7 alambres, lubricados o sin lubricar.

Fracción 7312.10.99	Los demás.
NICO 05	De acero, de diámetro inferior a 12.7 mm (1/2 pulgada).
NICO 06	De acero, de diámetro superior o igual a 12.7 mm ( 1/2 pulgada) pero inferior a 25.4 mm (1 pulgada).
NICO 07	De acero, de diámetro superior o igual a 25.4 mm (1 pulgada).
NICO 99	Los demás.

Fuente: "Decreto por el que se expide la Ley de los Impuestos Generales de Importación y de Exportación", en adelante Decreto LIGIE 2022 y "Acuerdo por el que se dan a conocer los Números de Identificación Comercial (NICO) y sus tablas de correlación", publicados en el DOF el 7 de junio y 22 de agosto, ambos de 2022, respectivamente.

9. El 9 de mayo de 2022, se publicó en el DOF el "Acuerdo por el que la Secretaría de Economía emite Reglas y criterios de carácter general en materia de comercio exterior" y el 15 de abril de 2024, se publicó en el mismo órgano de difusión el "Acuerdo por el que se modifica el diverso por el que la Secretaría de Economía emite Reglas y criterios de carácter general en materia de comercio exterior", mediante el cual las mercancías que ingresan por las fracciones arancelarias y NICO señalados en el punto inmediato anterior de la presente Resolución están sujetas a la presentación de un aviso automático ante la Secretaría para efectos de monitoreo estadístico comercial, cuando se destinen al régimen aduanero de importación definitiva.

10. De acuerdo con el "Decreto por el que se reforman diversas fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley de los Impuestos Generales de Importación y de Exportación", publicado en el DOF 29 de diciembre de 2025, las importaciones que ingresan a través de las fracciones arancelarias 7312.10.01, 7312.10.05, 7312.10.07 y 7312.10.99 de la TIGIE se encuentran sujetas a un arancel del 35%, a partir del 1 de enero de 2026. Conforme a la información de los tratados de libre comercio y acuerdos comerciales vigentes celebrados por México, las importaciones que ingresan por estas fracciones arancelarias, originarias de los países signatarios de estos, están exentas de arancel.

11. La unidad de medida que utiliza la TIGIE es el kilogramo.

#### 4. Proceso productivo

12. Los cables de acero se elaboran a partir de alambón o alambre de distintos grados de acero, los cuales pueden tener un acabado negro o galvanizado; el alma o núcleo puede ser de acero, fibras naturales o sintéticas, y grasas o lubricantes. El proceso de producción de los cables de acero, en general, consta de las siguientes etapas:

- a. Decapado. El alambón o alambre se limpia para eliminar el óxido generado por el proceso de aceria y por el medio ambiente. Este proceso se lleva a cabo mediante la aplicación de soluciones químicas.
- b. Trefilado. El alambre se estira mediante varios pasos o varias reducciones controladas. Se trefila para dar un diámetro menor y cumplir con las características de diámetro requeridas. También se trefila para poder llegar a un diámetro menor, para después volver a ser trefilado (re-trefilado) al diámetro final requerido.
- c. Patentado. Es un tratamiento térmico que ayuda a regenerar la microestructura del alambre para continuar su trefilación a diámetros más delgados sin que pierda sus propiedades mecánicas ni ductilidad.
- d. Galvanizado (cuando aplica). Consiste en recubrir el alambre para protegerlo del medio ambiente, según el requerimiento del alambre en específico. El recubrimiento puede variar su espesor; es decir, puede tener capas delgadas o gruesas. Consiste en una inmersión en caliente del alambre en un baño de zinc. Posteriormente, se hace un proceso de "escurrido" mediante el cual se controla la cantidad de zinc que lleva el alambre, para después enfriarse y ser "recogido" en la presentación que se requiera, ya sea portarrollo o carrete.
- e. Segundo trefilado. El segundo trefilado o "retrefilado", consiste en tomar un alambre que ya fue patentado (que ya se le regeneró la microestructura), y estirarlo nuevamente pasando por varias reducciones, hasta que llegue al diámetro final con las características mecánicas y dimensionales requeridas para el alambre.
- f. Torcido. Los alambres distribuidos según su construcción son torcidos longitudinalmente de manera helicoidal sobre uno central en una o varias capas. Una vez torcidos, a estos alambres en conjunto se les llama torón, y en este proceso puede aplicarse el lubricante correspondiente requerido por el cliente.
- g. Cerrado. Los torones distribuidos según su construcción son torcidos longitudinalmente de manera helicoidal alrededor de un alma que forma un cuerpo único como elemento de trabajo. En este paso del proceso productivo también puede aplicarse el lubricante correspondiente requerido por el cliente.

## 5. Normas

13. Existen normas mexicanas, en adelante NMX, y estándares internacionales que aplican a los cables de acero objeto de examen, Entre ellas se encuentran las siguientes: i) del Instituto Americano del Petróleo, en adelante API, por las siglas en inglés de American Petroleum Institute; ii) de la Organización Internacional de Normalización, en adelante ISO, por las siglas en inglés de International Organization for Standardization; iii) del Instituto Británico de Normalización, en adelante BS, por las siglas en inglés de British Standards; iv) de la Sociedad Americana para Pruebas y Materiales, en adelante ASTM, por las siglas en inglés de American Society for Testing and Materials; v) del Instituto Alemán de Normalización, en adelante DIN, por las siglas en alemán de Deutsches Institut für Normung; y vi) la Norma Europea, en adelante EN, por las siglas en alemán de Europäische Norm.

14. En particular, la norma API 9 describe de manera más completa el cable de acero, por lo que las demás normas son equivalentes o complementarias. Sin embargo, los cables de acero originarios de China se pueden importar incluso sin sujeción a alguna norma. A continuación, se indican las normas aplicables a los cables de acero:

Norma	Nombre
NMX-B-395-1990	"Cable de alambre de acero, con recubrimiento de cinc (cable de retenida)".
NMX-H-084-1983	"Productos siderúrgicos-torones y cables de acero".
ASTM A-1023	"Norma para los cables de alambres de acero al carbón de uso general".
ASTM A-475	"Norma para los cables cubiertos de zinc".
ASTM A-603	"Norma para los cables de acero estructurales cubiertos de zinc".
ASTM A-586	"Norma para los cables de alambre de acero estructurales paralelos y helicoidales cubiertos de zinc".
ASTM A-510	"Norma de los requisitos generales para los alambres y el alambre redondo de acero al carbón".
API 9-A	"Instituto Americano del Petróleo, especificaciones para el cable".
ISO-2232	"Cables de acero no aleado de alambre redondo trefilado para uso general y cables de gran diámetro".
ISO-4101:1983	"Alambre de acero trefilado para cables de ascensores-Especificaciones".
ISO-4344:2022	"Cables de acero para ascensores-Requisitos mínimos".
ISO-4345	"Especificaciones del alma de fibra para los cables de acero".
ISO-4346	"Requisitos básicos de los lubricantes para los cables de acero de uso general".
ISO-17893	"Definiciones y clasificación de los cables de acero".
EN12385-4	"Cables de acero-seguridad-parte 4: trenzado de cuerdas para aplicaciones generales de elevación".
BS302	"Cables de acero trenzados. Especificación de requisitos generales".
BS302 Parte 1	"Norma británica-trenzado de cable de acero-Parte 1".
BS302 Parte 4	"Norma británica-trenzado de cable de acero-parte 4".
DIN EN 12385-2:2008-06	"Cables de acero - Seguridad - Parte 2".

## 6. Usos y funciones

15. Las principales funciones de los cables de acero son servir como elementos de soporte de carga o de arrastre, de tensión y guarda perimetral. Se utilizan en todos los sectores de la economía, principalmente en el industrial. A continuación, se señalan los principales usos y funciones de los cables de acero:

Industria	Usos y aplicaciones
Eléctrica y telecomunicaciones	Tensor de postes, torres de radio, protección de líneas eléctricas, suspensión de conductores, insumo para la fabricación de cables de conducción eléctrica, telecomunicaciones y fibra óptica.
Carga y transporte	Para grúas de mástil y radiales (en el levante y en los tirantes), grúas móviles y dragas (en los tirantes, en las líneas, para la suspensión de la pluma), grúas torre (en el levante, en los troles, para armar y alzar la misma grúa, para montaje y crecimiento de la grúa, en los tirantes), grúas viajeras, grúas-puente, polipastos, levante de blick, para elevadores de pasajeros y de carga (en la suspensión, compensación y guía de los mismos), en teleféricos, telesquíes, tele-asientos y telecabinas, ferrocarriles funiculares y planos inclinados para jalar los carros sobre rieles.
Minera	Arrastre y levante de góndolas y canastas, para carga, balance, contrapeso, profundización y en los malacates.
Pesquera	Cercos, levante y arrastre en barcos pesqueros, atuneros y flotas camarónicas, para la fijación del chinchorro, en las grúas marinas.
Petrolera	En líneas de perforación y perforación de pozos petroleros para izar el mástil y en los malacates, en líneas de anclaje para barcos de perforación y en perforadoras rotatorias.
Agricultura	Soporte de estructuras de invernadero.
Construcción e ingeniería	Suspensión de puentes colgantes, en líneas de tierra, pararrayos, en maquinaria de movimiento de tierra como: las dragas y dragalinas, excavadoras de almeja, de cangilones, palas excavadoras, retroexcavadoras y máquinas rozadoras, para la construcción de cercos de seguridad vial y cercos para ganadería, para sujetar torres y para maniobras en la construcción.
Otros	Pararrayos en postes.

### G. Convocatoria y notificaciones

16. Mediante la Resolución de inicio del examen de vigencia, la Secretaría convocó a las productoras nacionales, importadoras y exportadoras del producto objeto de examen, al Gobierno de China, así como a cualquier persona que considerara tener interés jurídico en el resultado del procedimiento, para que comparecieran a presentar los argumentos y las pruebas que estimaran pertinentes.

17. El 17 de diciembre de 2024, la Secretaría notificó el inicio del procedimiento a las partes de que tuvo conocimiento y al Gobierno de China. El plazo venció el 12 de febrero de 2025.

### H. Partes interesadas

18. Las partes interesadas que comparecieron en tiempo y forma al presente procedimiento son las siguientes:

#### 1. Productoras nacionales

Aceros Camesa, S.A. de C.V.  
Margarita Maza de Juárez No. 159  
Col. Nueva Industrial Vallejo  
C.P.07700, Ciudad de México

Deacero, S.A.P.I. de C.V.  
Av. Presidente Masaryk No. 61, cuarto piso, despacho 401  
Col. Polanco V Sección  
C.P. 11560, Ciudad de México

#### I. Primer periodo de ofrecimiento de pruebas

##### 1. Prórrogas

19. A solicitud de Deacero y Aceros Camesa, la Secretaría otorgó una prórroga de cinco días hábiles para que presentaran sus respuestas al formulario de examen de vigencia, así como los argumentos y pruebas que a su derecho conviniera. El plazo venció el 19 de febrero de 2025.

##### 2. Productoras nacionales

20. El 19 de febrero de 2025, Aceros Camesa y Deacero presentaron sus respuestas al formulario de examen de vigencia, así como los argumentos y pruebas que a su derecho convinieron, los cuales constan en el expediente administrativo del caso y fueron considerados para la emisión de la presente Resolución.

## **J. Réplicas**

21. Debido a que no comparecieron contrapartes de las productoras nacionales, no hubo lugar a la presentación de réplicas.

## **K. Requerimientos de información**

### **1. Prórrogas**

22. A solicitud de Aceros Camesa y Deacero, la Secretaría otorgó una prórroga de 10 días hábiles para que presentaran su respuesta a los requerimientos de información que la Secretaría formuló el 22 de abril de 2025. El plazo venció el 22 de mayo de 2025.

23. A solicitud de Deacero, la Secretaría otorgó una prórroga adicional de 10 días hábiles, para que presentara su respuesta al requerimiento de información señalado en el punto inmediato anterior. El plazo venció el 5 de junio de 2025.

24. A solicitud de la CANACERO, la Secretaría otorgó dos prórrogas de 10 días hábiles, para presentar su respuesta al requerimiento de información que la Secretaría formuló el 22 de abril de 2025. El plazo venció el 5 de junio de 2025.

### **2. Partes**

#### **a. Productoras nacionales**

##### **i Aceros Camesa**

25. El 22 de mayo de 2025, Aceros Camesa respondió el requerimiento de información que la Secretaría formuló para que, entre otras, subsanara diversas cuestiones de forma, hiciera precisiones respecto a la vigencia de las normas que son aplicables al producto objeto de examen; aclarara la metodología para identificar el producto objeto de examen y explicara por qué incluyó ciertas descripciones, y justificara la razón por la que deberían ser consideradas como producto objeto de examen, en su caso, revisara y corrigiera su depuración, el cálculo de las importaciones objeto de examen y la base de datos que aportara; reconsiderara la metodología propuesta para depurar la base de datos de las importaciones objeto de examen, así como que actualizara y presentara todos los anexos donde utilizara el cálculo de importaciones objeto de examen; realizara las gestiones necesarias para que la Cámara Nacional de la Industria del Hierro y del Acero, en adelante CANACERO, revisara las estimaciones de los precios y volúmenes de las importaciones objeto de examen, de otros orígenes, del precio de venta al mercado interno de la rama de producción nacional, y los efectos que tendrían en los indicadores económicos y financieros de la de rama de producción nacional en caso de eliminarse la cuota compensatoria, en el periodo proyectado octubre 2024 – septiembre 2025, de ser necesario, aportara una metodología alternativa de sus proyecciones que sustentara que, ante la eliminación de la cuota compensatoria, continuaría o se repetiría el daño a la rama de producción nacional; presentara los anexos y los cálculos correspondientes que permitieran replicar sus estimaciones, así como la argumentación correspondiente sobre los resultados de sus proyecciones; modificara las proyecciones financieras del resultado operativo; explicara por qué consideró que el costo de la materia prima tendría un incremento en el periodo proyectado; justificara por qué en la proyección de los gastos indirectos de fabricación utilizó el volumen de producción proyectado al mercado interno, de ser el caso, realizara las correcciones pertinentes, y presentara un estado de costos, ventas y utilidades exclusivo al mercado de exportación para el periodo de análisis y el proyectado, considerando el volumen de ventas a dicho mercado y el precio de exportación, así como que proporcionara la descripción de la metodología correspondiente.

##### **ii Deacero**

26. El 5 de junio de 2025, Deacero respondió el requerimiento de información que la Secretaría formuló para que, entre otras, subsanara diversas cuestiones de forma; hiciera precisiones respecto a la vigencia de las normas que son aplicables al producto objeto de examen; exhibiera el soporte probatorio del Índice de Precios al Consumidor de China, en adelante IPC de China, por cada mes del periodo octubre 2023 a septiembre de 2024, la fuente, metodología y la hoja de trabajo correspondiente; proporcionara el tipo de cambio de yuanes a dólares correspondientes al periodo de examen; formulara aclaraciones para identificar el producto objeto de examen; proveyera los ajustes al precio de exportación relacionados con el traslado de la mercancía; justificara por qué debiera considerarse a la región de “Jiaying Economic Development Zone” como punto de partida para la cotización por flete interno del producto objeto de examen; señalara la ruta considerada para el cálculo del flete interno; aportara el soporte probatorio expedido por Senator International, en adelante Senator; derivado de la cotización que presentó para flete marítimo, precisara el significado de los conceptos: “Booking Fee”, “THC”, “EIR”, “VGM”, “Custom Clearance”, “Telex Release” y “Handling”; justificara la utilización en el flete marítimo, del puerto de Tianjin, China y el arribo al puerto de Manzanillo, México; explicara los criterios para la selección de las empresas productoras de las cuales obtuvo referencias de precios y justificara por qué es pertinente su empleo para el cálculo del valor normal; formulara la metodología

de cálculo y los datos correspondientes que le permitieran replicar el cálculo; de la revisión a las ligas de Internet relacionadas en el "Anexo Precios 1688", señalara la totalidad de las referencias de precios que se registran en la consulta; presentara el factor de conversión de metros a kilogramos para cada una de las medidas de cables de acero observadas en las referencias de precios reportadas; argumentara la aplicabilidad de las dos tarifas que el Portal 1688.com cobra por la venta de los productos y, de ser el caso, dedujera esas tarifas del valor normal y, de proceder, realizara un ajuste por inflación; acreditara por qué es pertinente la comparación de las referencias de precios con el precio internacional del alambón; proporcionara el soporte probatorio a partir del cual obtuvo las referencias de precios internacionales de alambón; sustentara la razonabilidad para utilizar la información de CRU International Limited, en adelante CRU, así como de los países que consideró para la obtención de precios del alambón; planteara la metodología para obtener la utilidad del estado de resultados de la empresa Jiangsu Safety Group Co., Ltd. y justificara la razonabilidad de utilizarlas para el cálculo; aclarara la metodología para identificar el producto objeto de examen y explicara por qué incluyó ciertas descripciones; reconsiderara la metodología propuesta para depurar la base de datos de las importaciones objeto de examen y, en razón de ello, actualizara los anexos donde utilizó el cálculo de importaciones objeto de examen; revisara las estimaciones de los precios y volúmenes de las importaciones objeto de examen, de otros orígenes, del precio de venta al mercado interno de la rama de producción nacional, y los efectos que tendrían en los indicadores económicos y financieros de la rama de producción nacional, en caso de eliminarse la cuota compensatoria en el periodo proyectado octubre 2024 – septiembre 2025; exhibiera los anexos y los cálculos correspondientes que permitieran replicar sus estimaciones, así como la argumentación correspondiente sobre los resultados de sus proyecciones; presentara diversas aclaraciones respecto de las proyecciones financieras presentadas y los elementos considerados, y proporcionara un estado de costos, ventas y utilidades exclusivo al mercado de exportación para el periodo de análisis y el proyectado, considerando el volumen de ventas a dicho mercado y el precio de exportación, así como que proporcionara la descripción de la metodología correspondiente; presentara sus estados financieros correspondientes a los años 2022 y 2023, y estados de resultados y de flujo de efectivo, para el periodo enero a septiembre de 2024; presentara constancia probatoria de su sistema contable con la cifra del saldo del inventario inicial de materia prima en el periodo octubre de 2019 a septiembre 2020; y presentara diversas aclaraciones respecto de las cifras reportadas para costo de la materia prima, mano de obra, gastos indirectos de fabricación; presentara un estado de costos, ventas y utilidades exclusivo al mercado de exportación para el periodo de análisis y el proyectado, y que tomara en cuenta el volumen de ventas a dicho mercado y el precio de exportación que reportó, así como la descripción de la metodología correspondiente.

### **3. No partes**

**27.** El 24 de marzo de 2025, la Secretaría requirió a las empresas Corporación de Occidente, S.A. de C.V. e Industrias Michelin, S.A. de C.V., para que presentaran la copia de ciertos pedimentos de importación e indicaran si esas operaciones corresponden o no al producto objeto de examen, asimismo, proporcionarían sus respectivas facturas y documentos de internación (conocimiento de embarque, *packing list*, entre otros). El plazo venció el 7 de abril de 2025, ninguna de las empresas presentó respuesta.

**28.** El 24 de marzo de 2025, la Secretaría requirió a diversos agentes aduanales para que presentaran copia de ciertos pedimentos de importación con sus correspondientes facturas y demás documentos de internación (conocimiento de embarque, *packing list*, entre otros). El plazo venció el 7 de abril de 2025, tres agentes aduanales dieron respuesta.

**29.** El 5 de junio de 2025, la CANACERO respondió el requerimiento de información que la Secretaría formuló el 22 de abril de 2025, para que, entre otras cuestiones, indicara si las normas señaladas en la Resolución de inicio del examen de vigencia están actualizadas y son aplicables al producto objeto de examen; aclarara la metodología para identificar el producto objeto de examen en las bases de importaciones proporcionadas y, en su caso, revisara y corrigiera su depuración, el cálculo de las importaciones objeto de examen y la base de datos que aportada; presentara una metodología alternativa de proyecciones; presentara diversas aclaraciones respecto de las proyecciones financieras que presentó; explicara el incremento reportado respecto de los indicadores económicos y financieros de los productores nacionales, y aportara mayores elementos que sustentaran que el mercado mexicano sería un destino real de las exportaciones de cables de acero considerando la existencia de otros mercados.

**30.** El 8 de julio de 2025, la Secretaría requirió a la CANACERO para que proporcionara algunos anexos y metodologías, respecto de la información previamente aportada. El plazo venció el 11 de julio. La CANACERO proporcionó su respuesta el 10 de julio de 2025, así como la información requerida.

### **L. Otras comparecencias**

**31.** El 27 de enero de 2025, compareció la importadora Servicables, S.A. de C.V., para manifestar su falta de interés en el presente procedimiento.

32. El 19 de febrero de 2024, la Cámara Nacional de la Industria del Hierro y del Acero, A.C., en adelante CANACERO, compareció para aportar la base de datos de las operaciones de importaciones de las fracciones arancelarias de la TIGIE 7312.10.01, 7312.10.05, 7312.10.07 y 7312.10.99, que le proporcionó la Agencia Nacional de Aduanas de México, en adelante ANAM, así como la metodología para identificar las operaciones de importación y las proyecciones de la rama de producción nacional.

#### **M. Segundo periodo probatorio**

33. El 29 de mayo de 2025, la Secretaría notificó a Aceros Camesa y a Deacero la apertura del segundo periodo probatorio, y las convocó para presentar los argumentos y las pruebas que a su derecho conviniera. El plazo venció el 8 de julio de 2025.

34. El 7 y 8 de julio de 2025, Deacero y Aceros Camesa, respectivamente, presentaron sus argumentos y pruebas correspondientes al segundo periodo probatorio, los cuales constan en el expediente administrativo del caso y fueron considerados para la emisión de la presente Resolución.

#### **N. Requerimientos de información**

##### **1. Partes**

##### **a. Productoras nacionales**

##### **i Deacero**

35. El 8 de agosto de 2025, Deacero respondió al requerimiento de información que la Secretaría le formuló el 4 de agosto de 2025, para que presentara diversos estados financieros.

#### **O. Hechos esenciales**

36. El 17 de septiembre de 2025, la Secretaría notificó a Aceros Camesa y Deacero los hechos esenciales del procedimiento, los cuales sirvieron de base para emitir la presente Resolución, de conformidad con los artículos 6.9 y 11.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, en adelante Acuerdo *Antidumping*. El 1 de octubre de 2025, Aceros Camesa y Deacero, presentaron argumentos a los hechos esenciales, los cuales fueron considerados para emitir la presente Resolución.

#### **P. Audiencia pública**

37. El 9 de septiembre de 2025, la Secretaría notificó a Aceros Camesa y Deacero la celebración de la audiencia pública del presente procedimiento.

38. El 24 de septiembre de 2025, se celebró la audiencia pública del presente procedimiento, la cual contó con la participación de Deacero, quien tuvo la oportunidad de exponer sus argumentos, según consta en el acta que se levantó con tal motivo, la cual constituye un documento público de eficacia probatoria plena.

#### **Q. Alegatos**

39. El 1 de octubre de 2025, Aceros Camesa y Deacero presentaron sus alegatos, los cuales constan en el expediente administrativo del caso y fueron considerados para emitir la presente Resolución.

#### **R. Opinión de la Comisión de Comercio Exterior**

40. Con fundamento en los artículos 89 F, fracción III de la Ley de Comercio Exterior, en adelante LCE, y 19, fracción XI del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, en adelante RISE, el proyecto de la presente Resolución se sometió a la opinión de la Comisión de Comercio Exterior, que lo consideró en su Décima Segunda Sesión Ordinaria del 5 de diciembre de 2025. El proyecto fue opinado favorablemente por mayoría.

### **CONSIDERANDOS**

#### **A. Competencia**

41. La Secretaría es competente para emitir la presente Resolución conforme a los artículos 11.1, 11.3, 11.4, 12.2 y 12.3 del Acuerdo *Antidumping*; 16 y 34, fracciones V y XXXIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 5o., fracción VII, 67, 70, fracción II y 89 F de la LCE; 1, 2, apartado A, fracción II, numeral 7, 4 y 19, fracciones I y IV del RISE.

#### **B. Legislación aplicable**

42. Para efectos de este procedimiento son aplicables el Acuerdo *Antidumping*, la LCE y el Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, en adelante RLCE, y supletoriamente, el Código Fiscal de la Federación, el Reglamento del Código Fiscal de la Federación, la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo y el Código Federal de Procedimientos Civiles, este último de aplicación supletoria, de conformidad con lo señalado en los artículos 5o. y 130 del Código Fiscal de la Federación.

### **C. Protección de la información confidencial**

43. La Secretaría no puede revelar públicamente la información confidencial que las partes interesadas presenten, ni la información confidencial que ella misma se allegó, de conformidad con los artículos 6.5 del Acuerdo *Antidumping*, 80 de la LCE, y 152 y 158 del RLCE.

### **D. Derecho de defensa y debido proceso**

44. Las partes interesadas tuvieron amplia oportunidad para presentar toda clase de argumentos, excepciones y defensas, así como las pruebas para sustentarlos, de conformidad con el Acuerdo *Antidumping*, la LCE y el RLCE. La Secretaría valoró la información contenida en el expediente administrativo con sujeción a las formalidades esenciales del procedimiento administrativo.

### **E. Respuesta a ciertos argumentos de las partes**

#### **1. Ausencia de exportadores en el procedimiento**

45. Durante el procedimiento, Aceros Camesa y Deacero argumentaron que en el procedimiento de examen no se presentaron empresas exportadoras y/o productoras de cables de acero originarias de China, mismas que pudieron haber proporcionado la información exacta de los precios de exportación, valor normal y costos de la mercancía objeto de examen que pudieran acreditar que no continúan incurriendo en prácticas de *dumping*; lo cual tiene como consecuencia que en el expediente administrativo no conste información, pruebas, ni argumentos que desvirtúen la existencia de discriminación de precios, de manera que no se configuró controversia alguna en relación con los elementos exhibidos por la rama de producción nacional sobre la conducta desleal de las empresas productoras y exportadoras de China.

46. Asimismo, manifestaron que de conformidad con el artículo 201 del CFPC, se ha dado una confesión ficta, por lo que se debe estar a lo dispuesto por el artículo 6.8 y el párrafo 7 del Anexo II del Acuerdo *Antidumping*, dado que se configura la falta de cooperación y obstaculización del presente procedimiento por parte de las empresas productoras y exportadoras del producto objeto de examen, lo que podría implicar el uso de información adversa disponible.

47. Respecto del argumento de Aceros Camesa y Deacero sobre que se ha configurado la falta de cooperación y obstaculización del procedimiento por parte de las empresas productoras y exportadoras del producto objeto de examen, hecho que podría implicar el uso de información adversa disponible, la Secretaría lo considera sin sustento, puesto que la ausencia de empresas productoras y exportadoras en los procedimientos en materia de prácticas desleales de comercio exterior no implica la inferencia de conclusiones desfavorables para ellas, sino la utilización de los hechos de que se tenga conocimiento prevista en el artículo 6.8 y el párrafo 7 del Anexo II del Acuerdo *Antidumping*, mismos preceptos que no tienen por objeto castigar a las partes que no proporcionan información, o bien, premiar a quienes sí la hayan proporcionado, así como tampoco faculta a la autoridad para formular inferencias de conclusiones desfavorables o menos favorables, ni emitir determinaciones que carezcan de fundamento *de iure* y *de facto* para aplicar una sanción por el hecho de no comparecer al procedimiento y dejar de proporcionar información pertinente, sino que su objetivo es poder continuar con el procedimiento a fin de realizar la determinación correspondiente. Es decir, la falta de cooperación de una parte podría derivar en un resultado menos favorable a diferencia de si esta hubiera cooperado, pero no implica una facultad de sanción ni un resultado predeterminado en tal sentido.

48. Respecto de la configuración de la confesión ficta por la no comparecencia de exportadores e importadores de la mercancía objeto de examen que argumentó la rama de producción nacional, la Secretaría considera que dicho argumento carece de asidero jurídico, debido a que ante la ausencia o no comparecencia de alguna posible parte interesada a los procedimientos de investigación en materia de prácticas desleales de comercio internacional, como es el caso, no opera la confesión ficta como erradamente sugieren Aceros Camesa y Deacero, sino la figura jurídica de “los hechos de que se tenga conocimiento” a partir de la mejor información disponible. Es decir, los hechos acreditados mediante las pruebas y datos aportados en tiempo y forma por las partes interesadas, así como por la información obtenida por la propia Secretaría, de conformidad con los artículos 6.8 y Anexo II del Acuerdo *Antidumping*; 54, segundo párrafo, y 64, último párrafo de la LCE.

### **F. Análisis sobre la continuación o repetición del *dumping***

49. En el presente procedimiento no comparecieron productoras exportadoras, importadoras o el Gobierno de China. La Secretaría realizó el análisis de discriminación de precios para el examen de vigencia de cuota compensatoria con base en la información y pruebas aportadas por las productoras nacionales Deacero y Aceros Camesa, y por la CANACERO, así como de la que la Secretaría se allegó en términos de lo dispuesto por los artículos 54, segundo párrafo y 64, último párrafo de la LCE.

50. Aceros Camesa se adhirió a toda la información presentada por Deacero en lo relativo al precio de exportación y valor normal.

## 1. Precio de exportación

51. Para calcular el precio de exportación Aceros Camesa y Deacero solicitaron a la CANACERO que proporcionara las estadísticas de las importaciones de cables de acero objeto de examen que ingresaron por las fracciones arancelarias de la TIGIE 7312.10.01 NICO 00; 7312.10.05, NICO 01, 02 y 99; 7312.10.07, NICO 00; y 7312.10.99, NICO 05, 06, 07 y 99, que le proporcionó la ANAM, así como la metodología para la identificación del producto objeto de examen, que consistió en:

- a. Incluir las operaciones:
  - i. Realizadas en el periodo examinado, a partir de la fecha de pago.
  - ii. Mercancía originaria de China.
  - iii. Importaciones con claves de pedimento bajo un régimen definitivo o temporal, es decir, aquellas con claves A1, AF, C1, C3, D1, F3, G1, I1 e IN.
  - iv. Con descripción genérica, ya que, de lo contrario, el análisis de las importaciones estaría sesgado al subestimar el precio de exportación.
- b. Excluir operaciones:
  - i. Por descripción, cuando esta refiere a mercancía distinta al producto objeto de examen, tales como cables de acero inoxidable, eslingas, tornillos, abrazaderas, con aditamentos y cables de presfuerzo.
  - ii. Cuando el cable tiene algún tipo de recubrimiento distinto al zinc (galvanizado), como los recubiertos de cobre, plásticos, forros, *nylon*.
  - iii. Cuando la operación refiere a una mezcla de productos en los que no es posible separar el volumen correspondiente a cada uno de los productos contenidos.

52. Deacero indicó que, si bien la mercancía objeto de examen ingresa por las fracciones arancelarias señaladas, observó que por errores de clasificación también se registraron operaciones a México a través de la fracción arancelaria de la TIGIE 7312.10.99, NICO 01, 02, 03 y 04, por lo que se incluyeron dichas importaciones en el análisis.

53. La Secretaría analizó la base de importaciones y la metodología proporcionada por la CANACERO, así como los argumentos de Deacero, a los cuales se adhirió Aceros Camesa. Por lo que la Secretaría formuló requerimientos de información correspondientes, a fin de contar con aclaraciones respecto de descripciones reportadas en la base de datos; características y diferencias de los productos importados, y una clasificación puntual para identificar a las importaciones de producto objeto de examen.

54. A fin de identificar si corresponden o no al producto objeto de examen, Deacero indicó las características y diferencias existentes entre los cables de acero recubiertos, sin recubrimiento, cables de acero trenzado, cables de acero galvanizado y cables de acero inoxidable y proporcionó un listado con la clasificación de las descripciones contenidas en la base proporcionada por la CANACERO para el periodo examinado.

55. Presentó nuevamente los criterios de depuración, en los cuales mantuvo los criterios señalados en la respuesta al formulario de examen de vigencia, adicionalmente, complementó la clasificación de descripciones genéricas con avisos automáticos, que obtuvo a partir de la información contenida en el portal del Servicio Nacional de Información de Comercio Exterior, en adelante SNICE, lo que les permitió identificar con mayor precisión si la mercancía correspondía al producto objeto de examen. Incluyó también el giro del importador, considerando para ello si tiene relación con la industria o sector. Al respecto, Deacero precisó que, para la incorporación de avisos automáticos, utilizó la información de importaciones reportadas por Panjiva, ya que reporta este tipo de información y es una plataforma que señala aportar transparencia al comercio mundial.

56. Con base en lo expuesto, Deacero identificó diferencias significativas entre el valor en aduana y el valor comercial de las transacciones, encontrando que algunas de ellas tienen un diferencial entre el 190 al 300%. A fin de tener mayor certeza, obtuvo la información de los avisos automáticos, con lo cual confirmó que la factura comercial coincide con el valor comercial reportado en la base de datos, lo que le permite validar la información registrada en la base de importaciones. Por lo anterior, y a fin de no sobreestimar el precio de exportación, solicitó que se tomara el valor comercial de las operaciones reportadas en la base de datos.

57. Para sustentar lo anterior, indicó que la Secretaría ha realizado tal práctica en la “Resolución preliminar del procedimiento administrativo de investigación *antidumping* de oficio sobre las importaciones de calzado originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia”, publicada en el DOF el 30 de septiembre del 2024, así como en la “Resolución Final del procedimiento administrativo de examen de vigencia y de la revisión de oficio de la cuota compensatoria impuesta a las importaciones de cadena de acero de eslabones soldados originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia”, publicada en el DOF el 5 de septiembre de 2024.

58. A fin de validar la información proporcionada por la CANACERO y Deacero, a la que se adhirió Aceros Camesa, la Secretaría se allegó las estadísticas de la Balanza Comercial de Mercancías de México, en adelante Balanza Comercial, correspondientes al periodo objeto de examen, para las fracciones arancelarias de la TIGIE 7312.10.01, NICO, 00; 7312.10.05, NICO 01, 02 y 99; 7312.10.07, NICO 00; y 7312.10.99, NICO 05, 06, 07 y 99, y las comparó con la base de datos proporcionada. Observó diferencias en valor y volumen.

59. En este contexto, la Secretaría determinó emplear la base de la Balanza Comercial para calcular el precio de exportación, en virtud de que la información es elaborada por el Servicio de Administración Tributaria, en adelante SAT, la Secretaría, el Banco de México y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, la cual se obtiene previa validación de los pedimentos aduaneros, en un marco de intercambio de información entre agentes aduanales, por una parte y la autoridad aduanera por la otra, la cual es revisada por el Banco de México y, por lo tanto, la consideró como la mejor información disponible para la estimación del precio de exportación.

60. La Secretaría consideró razonable la metodología presentada por Aceros Camesa, Deacero y la CANACERO, para la identificación del producto objeto de examen a partir de la descripción, clave de pedimento y el giro de los importadores. En cuanto a la solicitud de Aceros Camesa y Deacero para incluir en el análisis las operaciones realizadas a través de la fracción arancelaria de la TIGIE 7312.10.99, NICO 01, 02, 03 y 04, y derivado de la respuesta al requerimiento realizado a la CANACERO, en la que aclaró que las operaciones correspondientes a dichos NICO se eliminaron por no estar integrados en la Resolución de inicio del examen de vigencia, la Secretaría determinó no considerar dichas operaciones.

61. Respecto a la página de Internet de Panjiva [https://www.spglobal.com/market-intelligence/en/solutions/products/panjiva-supply-chain-intelligence?cq\\_cmp=17265053984&cq\\_plac=&cq\\_net=g&cq\\_pos=&cq\\_plt=gp&utm\\_source=google&utm\\_medium=cpc&utm\\_campaign=Risk\\_and\\_Valuation\\_Supply\\_Chain\\_Panjiva\\_Brand\\_Search\\_Google&utm\\_term=panjiva&utm\\_content=598125713711&\\_bt=598125713711&\\_bk=panjiva&\\_bm=e&\\_bn=g&\\_bg=136251470389&gad\\_source=1&gad\\_campaignid=17265053984&gclid=Cj0KCQjwjL3HBhCgARIsAPUg7a6zqW-fGkB\\_RMnzn1pdYBDnW-RBycv9vjZ2gtKZUipG\\_TitTNdfZgaAhQVEALw\\_wcB](https://www.spglobal.com/market-intelligence/en/solutions/products/panjiva-supply-chain-intelligence?cq_cmp=17265053984&cq_plac=&cq_net=g&cq_pos=&cq_plt=gp&utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=Risk_and_Valuation_Supply_Chain_Panjiva_Brand_Search_Google&utm_term=panjiva&utm_content=598125713711&_bt=598125713711&_bk=panjiva&_bm=e&_bn=g&_bg=136251470389&gad_source=1&gad_campaignid=17265053984&gclid=Cj0KCQjwjL3HBhCgARIsAPUg7a6zqW-fGkB_RMnzn1pdYBDnW-RBycv9vjZ2gtKZUipG_TitTNdfZgaAhQVEALw_wcB), utilizada para la identificación de la mercancía investigada, la Secretaría observó que la plataforma reconoce que cuenta con cobertura global, con tecnología de aprendizaje automático y visualizaciones dinámicas de datos para la toma de decisiones sobre la cadena de suministro. Asimismo, revisó la base de importaciones obtenida mediante dicha plataforma y verificó que se incluye información de los avisos automáticos para cada operación. Información que es consistente con la hoja de trabajo que contiene la relación de avisos automáticos proporcionada por Deacero.

62. Por otra parte, con base en lo expuesto por Aceros Camesa y Deacero, la Secretaría realizó la comparación entre el valor en aduana y el valor comercial en la base de operaciones de la Balanza Comercial. Identificó que las operaciones que se encuentran en ese supuesto representan un volumen poco significativo del total de importaciones de China, por lo que no consideró procedente utilizar el valor comercial para el cálculo del precio de exportación.

63. Para contar con mayores elementos en cuanto a la identificación del producto objeto de examen, la Secretaría requirió a agentes aduanales e importadores para que proporcionaran copia de los pedimentos e información adjunta de operaciones de importación que presentaban descripciones que no permitían identificar plenamente el producto objeto de examen, con sus respectivos documentos anexos.

64. La Secretaría calculó el precio de exportación con la información de las operaciones de importación que ingresaron a México a través de las fracciones arancelarias de la TIGIE 7312.10.01, NICO, 00; 7312.10.05, NICO 01, 02 y 99; 7312.10.07, NICO 00; y 7312.10.99, NICO 05, 06, 07 y 99, a partir del valor en aduana.

#### **a. Determinación**

65. De conformidad con el artículo 40 del RLCE, la Secretaría calculó un precio de exportación promedio ponderado en dólares por kilogramo, para las importaciones de cables de acero para el periodo examinado, originarias de China que ingresaron a México, a partir de la información aportada por Aceros Camesa, Deacero, CANACERO y de la que ella misma se allegó.

#### **b. Ajustes al precio de exportación**

66. Deacero propuso ajustar el precio de exportación por concepto de flete interno y marítimo, toda vez que el valor utilizado para el cálculo del precio de exportación corresponde al valor en aduana, así como gastos de gestión aduanera. Indicó que, dado que la información de los ajustes propuestos se encuentra fuera del periodo examinado, con la finalidad de llevar el precio de las importaciones del producto objeto de examen a nivel ex fábrica, aplicó el IPC de China.

67. Para el cálculo de los ajustes aportó una cotización de transporte de cables de acero de China a México, de la empresa Senator con vigencia a noviembre de 2024. Presentó las credenciales de la empresa obtenidas de la página de Internet <https://senator-int.com/>; la comunicación mediante la cual solicitaron el servicio de importación vía marítima para contenedores de 20 pies del Puerto de Tianjin, China, al Puerto de Manzanillo, México, así como los gastos de despacho aduanero en el puerto de China y el flete interno de la región de *Jiaying Economic and Technological Development Zone* al puerto de salida Tianjin, China.

68. Adicionalmente, proporcionó la cotización que incluye información de flete marítimo con una ruta específica, el producto a importar es cables con un peso total menor a 20 toneladas y valores por concepto de "booking fee", "THC", "EIR", "VGM", "Custom Clearance"; "Telex Release", y "Handling", sin brindar mayor explicación. Respecto del IPC de China, Deacero solo reportó las tasas sin incluir soporte probatorio.

69. Por lo anterior, la Secretaría requirió a Deacero que proporcionara elementos para considerar a la región de *Jiaying Economic and Technological Development Zone* como punto de partida para la cotización por flete interno del producto objeto de examen; la ruta considerada para el cálculo del flete interno; el soporte documental expedido por Senator, el cual incluyera las tarifas del flete interno consideradas para el cálculo del precio de exportación, así como las fechas de consulta y vigencia de las tarifas empleadas; la razonabilidad para considerar el puerto de Tianjin, China y el arribo al puerto de Manzanillo, México, considerados en el flete marítimo. También requirió la explicación de los conceptos desglosados en dicha cotización y las tasas del IPC de China que cubrieran el periodo octubre 2023 a septiembre de 2024, con su respectivo soporte probatorio.

70. La Secretaría accedió a la página de Internet de Senator y observó que se reconoce como una empresa especializada en el servicio de carga aérea, marítima y terrestre, que es consistente a la información reportada en el soporte probatorio.

71. En cuanto al IPC de China, la Secretaría accedió a la página <https://www.inflation.eu/es/>, y observó que redirecciona a información de Global Rates, pese a esto, la información reportada en este portal coincide con la observada en el soporte probatorio de Deacero.

#### **i Flete interno**

72. Deacero presentó la comunicación completa con la empresa Senator, la cual contiene las características de la información solicitada, en la que se incluye el flete interno.

73. Explicó que el trayecto en el cual incluye a la región de *Jiaying Economic and Technological Development Zone*, representa una ubicación estratégica y competitiva para establecer operaciones de producción y exportación de cables de acero negro o galvanizado, encontrándose en el corazón de delta del río Yangtsé, a menos de una hora de Shanghái y cerca de puertos internacionales clave como Ningbo y Shanghái.

74. Adicionalmente, señaló que dicha zona ofrece acceso a servicios industriales completos, esenciales para la producción de cables de acero, e identificó empresas productoras de cables, como son Jiangsu Shengwang Group Wire Rope Co., Ltd. y Jiangsu Zhongying Wire Rope Group Co., Ltd., ubicadas en la región del delta del Yangtsé. Presentó los perfiles de las empresas, obtenidos de las páginas de Internet <https://shengwangrope.en.made-in-china.com/> y <https://kingrope.en.made-in-china.com/>, respectivamente.

75. Por último, señaló que la ruta considerada al puerto de Tianjin se justifica, dado que Jiaying está conectada a través de la red ferroviaria nacional con Tianjin, lo que permite el transporte eficiente de mercancías pesadas como cables de acero.

76. Para el cálculo del monto unitario, Deacero consideró el valor en dólares reportado en la cotización por dicho concepto y el volumen correspondiente a 20 toneladas para la transportación. Posteriormente le aplicó el IPC de China para llevar el precio al periodo examinado. Proporcionó la hoja de trabajo con la metodología para obtener el monto reportado.

77. La Secretaría accedió a las páginas de las empresas proporcionadas y observó que efectivamente se trata de empresas productoras ubicadas en la zona considerada por Deacero en la solicitud de flete interno, por lo que consideró que la información es razonable. A partir de la metodología señalada por Deacero, estimó el monto en dólares por kilogramo para este concepto.

#### **ii Flete marítimo**

78. Deacero explicó que el puerto de Tianjin tiene una ubicación estratégica al norte de China, en la unión del mar de Bohai y el río Haihe, lo que lo convierte en un punto clave para el comercio nacional e internacional. El puerto cuenta con una infraestructura que incluye más de 50 muelles especializados y tecnología avanzada para la gestión de carga. Está conectado eficientemente con ciudades importantes como Beijing y Tianjin, así como con zonas industriales y de libre comercio, gracias a una red de transporte que incluye trenes de alta velocidad y autopistas; acompañado de la página de Internet <https://xr-global.com/es/tianjin-port-location/> correspondiente a una empresa dedicada a la logística digital para optimizar las operaciones por la ubicación estratégica.

79. Respecto al puerto de Manzanillo, explicó que es el puerto comercial más importante de México, uno de los más importantes de América Latina y es un punto estratégico para el comercio con Asia, especialmente con China, Japón y Corea del Sur. Proporcionó información de la página de Internet <https://thelogisticsworld.com/actualidad-logistica/puerto-de-manzanillo-el-puerto-mas-importante-de-mexico-para-el-comercio-con-asia/>.

80. Por lo anterior, y considerando el monto reportado en la cotización por concepto de flete marítimo en dólares, a partir del volumen reportado de 20 toneladas que ampara la transportación estimó el monto en dólares por kilogramo. Posteriormente, aplicó el IPC de China para llevar el precio al periodo examinado. Proporcionó la hoja de trabajo con la metodología para obtener el monto reportado.

81. La Secretaría accedió a las páginas de las empresas proporcionadas y observó que en dichas fuentes se señala que el puerto de Tianjin tiene un papel fundamental en el fomento del comercio internacional por su ubicación. Respecto del puerto de Manzanillo, la información aportada permite observar que es uno de los puertos importantes de México para el comercio con Asia, especialmente con China, Japón y Corea del Sur.

82. La Secretaría considera que, a partir de la información que razonablemente tuvo al alcance, Deacero, observó elementos para suponer que los puertos de Tianjin en China y Manzanillo en México, son referencias razonables para el flete marítimo por su ubicación e infraestructura, destacando particularmente el papel del puerto de Manzanillo en la recepción de mercancía proveniente de Asia, específicamente de China. Por lo que consideró pertinente, a partir del monto reportado en la cotización, estimar el monto en dólares por kilogramo a partir de la metodología señalada por Deacero.

### iii Gastos de gestión aduanera

83. Deacero presentó la explicación de los términos incluidos en la cotización, conforme a lo siguiente: tarifa de reserva, *booking fee*; cargo por manipulación en la terminal, THC por las siglas en inglés de *terminal handling charge*; recibo de intercambio de equipos, EIR por las siglas en inglés de *equipment interchange receipt*; masa bruta verificada, VGM por las siglas en inglés de *verified gross mass*; despacho aduanal, por la traducción al español de *Custom Clearance*; *Telex Release* que corresponde a una variante del conocimiento de embarque; y *Handling* que corresponde al traslado y recolección, mismos que se agrupan como gastos de gestión aduanera, por lo que en la estimación de montos unitarios consideró los valores reportados por dichos conceptos en la cotización y el volumen de 20 toneladas que ampara la transportación. Asimismo, aplicó el IPC de China para llevar los precios al periodo examinado. Proporcionó la hoja de trabajo con la metodología para obtener el monto reportado.

84. La Secretaría replicó la metodología propuesta por Deacero, y estimó el monto correspondiente por concepto de gastos de gestión aduanera en dólares por kilogramo para el periodo examinado.

### c. Determinación

85. De conformidad con los artículos 2.4 del Acuerdo *Antidumping*, 36 de la LCE y, 53, 54, fracción II y 58 del RLCE, la Secretaría ajustó el precio de exportación por concepto de flete marítimo, flete interno y gastos de gestión aduanera a partir de la información y metodologías aportadas por Deacero.

## 2. Valor normal

### a. Precios internos en China

86. Deacero argumentó que se allegó los precios de venta en el mercado interno de China para la mercancía objeto de examen, que obtuvo del Portal 1688.com, y corresponden a información de productores de cables de acero, reportados a nivel ex fábrica, en yuanes por metro.

87. Para el reporte de precios en dólares por kilogramo calculó un factor de conversión a partir de la información del catálogo de cables de acero de Deacero, en el que se incluye información en kilogramos por metro. Para identificar el peso aproximado consideró el diámetro del alambre, la cantidad de alambres y torones en el cable. Estimó un promedio de todos los pesos por tipo de cable.

88. Dado que los precios se encontraban fuera del periodo examinado, presentó las tasas mensuales del IPC de China, obtenidas de la página de Internet <https://www.inflation.eu/es/>. A fin de reportar las cifras en dólares, obtuvo el tipo de cambio promedio del mes de enero de 2025, de yuanes a dólares que reportó la Reserva Federal de los Estados Unidos a través de la página <https://www.federalreserve.gov>.

89. Deacero argumentó que comparó las referencias de precios en el mercado interno de China con los costos de producción y gastos generales y concluyó que los precios no se encontraban en el curso de operaciones comerciales normales. Por lo que propuso calcular el valor normal mediante la metodología de valor reconstruido, con base en la estimación del costo de producción en China más una cantidad razonable por concepto de gastos administrativos de venta y de carácter general, así como por concepto de beneficios conforme al artículo 2.2 del Acuerdo *Antidumping*.

**90.** Del análisis a la información y soportes probatorios proporcionados, la Secretaría requirió a Deacero respecto de las referencias de precios, que explicara los criterios para la selección de las empresas productoras de las cuales obtuvo la información; la razonabilidad para su utilización considerando la participación de las empresas en el mercado, el volumen cotizado; la justificación del número de referencias proporcionado para el cálculo del valor normal y, en su caso, proporcionara mayores referencias, acompañado de la información para llevarlas al periodo objeto de examen y, de ser necesario, número de torones y grado de acero.

**91.** Asimismo, le requirió reportara la información completa contenida en los soportes probatorios, acompañado del factor de conversión de metros a kilogramos para cada una de las medidas de cables observadas en las referencias de precios, con la explicación metodológica y la hoja de trabajo que le permitiera a la Secretaría replicar los cálculos. La Secretaría también solicitó se pronunciara sobre la aplicabilidad de las tarifas que cobra el Portal 1688.com, por la venta de los productos y, en caso de ser pertinente, ajustar las referencias de valor normal con las tarifas señaladas. Asimismo, solicitó que presentara mayores referencias de precios a las ya reportadas, y que considerara las características esenciales como número de torones y grado de acero.

**92.** Deacero indicó que, para la selección de las empresas de las que obtuvo las referencias de precios consideró a productores relevantes de cables de acero con presencia operativa, infraestructura industrial y canales de distribución que respaldan su integración en la cadena de suministro local, además de que la información que tuvo a su alcance demostró que sus ventas se orientan al mercado interno chino. Proporcionó las páginas de Internet de las empresas Nantong Taoli [https://corp.1688.com/page/index.htm?memberId=b2b-31745605170c10f&fromSite=company\\_site&tracelog=gsda\\_huangye](https://corp.1688.com/page/index.htm?memberId=b2b-31745605170c10f&fromSite=company_site&tracelog=gsda_huangye), Nantong Wanrui Steel Rope Riggi, [https://corp.1688.com/page/index.htm?memberId=b2b-2216453313471c0f1e&fromSite=company\\_site&tracelog=gsda\\_huangye](https://corp.1688.com/page/index.htm?memberId=b2b-2216453313471c0f1e&fromSite=company_site&tracelog=gsda_huangye) y Shanghai Huayi [https://corp.1688.com/page/index.htm?memberId=b2b-2207802754809d5313&fromSite=company\\_site&tracelog=gsda\\_huangye%20](https://corp.1688.com/page/index.htm?memberId=b2b-2207802754809d5313&fromSite=company_site&tracelog=gsda_huangye%20).

**93.** Explicó que las referencias aportadas son razonables toda vez que provienen de tres empresas activas en el mercado interno chino, las cuales representan un volumen superior a 25 millones de kilogramos anuales, lo que permite suponer que las referencias aportadas son representativas del comportamiento del mercado, comparables con el producto objeto de examen y con una base documental verificable.

**94.** Aunado a lo anterior, indicó que no comparecieron productores, ni exportadores del producto objeto de examen, y toda vez que son ellos la fuente principal para aportar elementos que permitan determinar el valor normal, las referencias de precios aportadas por Deacero representan la mejor información disponible.

**95.** Señaló que reportó la totalidad de las referencias identificadas y, aclaró que, para aquellas referencias fuera del periodo aplicó una metodología de ajuste por inflación con base en el IPC de China.

**96.** En cuanto al factor de conversión, Deacero reiteró que este corresponde a la información proporcionada en su respuesta al formulario de examen de vigencia, y que tiene como soporte documental el catálogo del producto similar que fabrica. Explicó que la metodología para aplicar el factor reportado consistió en identificar en cada referencia de precios el patrón de construcción, el acabado y a partir de estos datos asignar la medida reportada en su catálogo, consecuentemente, el peso. Para aquellas operaciones que no reportaron la medida exacta, consideró el peso más cercano a las características observadas.

**97.** Respecto de las tarifas por la venta de productos consideradas en el Portal 1688.com, Deacero indicó que estas no deben ser ajustadas a la mercancía objeto de examen, toda vez que están dirigidas primordialmente a productos de consumo final como electrónicos, textiles, artículos de uso personal y productos para el hogar. Aclaró que los cables de acero y productos industriales similares no forman parte de estos esquemas por su naturaleza técnica, modalidad de venta y el canal de distribución.

**98.** Por otro lado, indicó que, derivado del requerimiento de información realizado por la Secretaría, para que presentara mayores referencias de precios, se allegó un Estudio de mercado, en adelante el Estudio de mercado, realizado por la empresa Williams & Marshall Strategy, en adelante WM Strategy, que es una empresa global de consultoría e investigación de mercado, que proporciona a sus clientes, análisis de una amplia gama de industrias. Proporcionó las credenciales de la empresa, la página de Internet <https://www.wm-strategy.com/> y la comunicación electrónica con la solicitud del Estudio de mercado presentado.

**99.** Señaló que la consultora realiza la recopilación y el análisis de información para entender tendencias, impulsores de crecimiento, volatilidad, amenazas y oportunidades del mercado, cuya obtención involucra entrevistas con expertos del mercado, que incluyen representantes de fabricantes, distribuidores, mayoristas, minoristas, importadores, exportadores y publicaciones especializadas.

**100.** En este sentido, indicó que las empresas utilizadas en la realización del Estudio de mercado corresponden a productores chinos de cables de acero, para lo cual proporcionó el soporte probatorio correspondiente.

**101.** Deacero puntualizó que el precio reportado está en dólares por kilogramo y que lo obtuvo a partir de los precios anuales de 2023 y 2024 a nivel ex fábrica. Por lo anterior, solicitó a la Secretaría utilizar estos precios para el cálculo del valor normal. Señaló que, además de ser una referencia razonable, están por arriba de los costos.

**102.** La Secretaría accedió a las páginas de Internet de las tres empresas consideradas por Deacero, a partir del Portal 1688.com. Observó que las empresas chinas se reconocen como fabricantes del producto objeto de examen y describen tener una capacidad instalada superior a los 25 millones de kilogramos.

**103.** Sin embargo, Deacero no presentó la hoja de trabajo que le permitiera observar a la Secretaría el reporte de la totalidad de las referencias de precios en el mercado interno obtenidos de dichas empresas y, consecuentemente, estuvo imposibilitada para replicar los cálculos sobre el factor de conversión, ajuste por inflación y el tipo de cambio aportados. Por lo anterior, no contó con los elementos necesarios para incluir dicha información en el cálculo del valor normal.

**104.** Respecto del Estudio de mercado, la Secretaría accedió a la página de Internet de WM Strategy y observó que registra en sus actividades la investigación de mercado. En cuanto al Estudio de mercado proporcionado destaca que:

- a. Ofrece una visión general del mercado del producto objeto de examen, así como la dinámica, estructura, características, principales actores y factores de crecimiento y demanda.
- b. Tiene como objetivo presentar información actual y retrospectiva sobre los volúmenes, la dinámica, producción, importaciones y consumo de los cables de acero en el país objeto de examen.
- c. Fue elaborado utilizando la metodología exclusiva de WM Strategy, que combina datos obtenidos de fuentes oficiales y de participantes en el mercado. La metodología utilizada incorpora:
  - i. Análisis de información estadística oficial de entidades públicas y privadas sobre el volumen y la dinámica de indicadores y la elaboración de pronósticos sobre la dinámica de indicadores. La información proviene del Banco Mundial, el Banco Popular de China, la Oficina Nacional de Estadísticas de China, la base de datos de comercio de Productos Básicos de las Naciones Unidas y páginas de Internet de los principales productores, distribuidores, consumidores y minoristas.
  - ii. Entrevistas a expertos que le permiten entender la lógica del mercado, y la perspectiva de participantes con mayor volumen de clientes, para un conocimiento amplio y profundo del sector.
  - iii. Análisis de la información recibida de los participantes del mercado que permite comprender la posición competitiva, estrategias de precios, surtido y presencia de la marca en el mercado. Este análisis incluye información de presentaciones de empresas, listas de precios, entre otros.
  - iv. Análisis de la información secundaria para obtener una visión completa del mercado, que incluye datos de páginas de Internet y publicaciones del sector, asociaciones comerciales, agencias de medios, artículos y reseñas, agencias de *marketing*, bases de datos comerciales y estudios de investigación propios de WM Strategy.
- d. Incluye un resumen ejecutivo del mercado de cables de acero, que considera el análisis de indicadores, el comportamiento del mercado, su estructura, producción, importaciones y exportaciones en valor y volumen, los precios en el periodo comprendido de 2019 a 2024 y un reporte anual para cada año señalado.
- e. Contiene un apartado que refiere a las características de los cables de acero, en el que se observa la constitución (hilos metálicos), aspecto/acabado e identificación por su construcción, tamaño, diámetro, tipo de núcleo, terminación, grado de acero y torsión.
- f. Incorpora un análisis de las características de los principales actores del mercado de cables de acero, así como los perfiles de dichas empresas, que coinciden con las páginas de Internet aportadas por Deacero y de las que se puede concluir que se encuentran en China y que son fabricantes del producto objeto de examen.

**105.** Por lo expuesto, la Secretaría considera que el Estudio de mercado contiene información razonable para el cálculo del valor normal, ya que proviene de productores en China y que se encuentra a nivel ex fábrica, que es resultado de una investigación realizada por una consultora independiente, con una metodología estructurada que incluye el análisis de información de fuentes confiables.

**106.** A fin de demostrar que las referencias de precios siguen la lógica del mercado, Deacero comparó el precio obtenido a través del Estudio de mercado, con los costos de producción a partir de su propia estructura y los gastos generales.

**107.** Presentó una hoja de trabajo con los precios internacionales del alambón que obtuvo de CRU, y obtuvo un promedio a partir de los precios de los Estados Unidos, Italia, Alemania y España, señaló que es razonable ya que es la materia prima principal para la fabricación del producto objeto de examen. Asimismo, indicó que el insumo principal, es decir, el alambón de China tiene vigentes medidas *antidumping* en Canadá, los Estados Unidos, Malasia, Vietnam, Indonesia, India y Tailandia, para sustentar lo anterior exhibió como soporte capturas de pantalla y ligas electrónicas de dichas medidas.

**108.** En cuanto a la mano de obra y gastos indirectos de fabricación, señaló que, al no tener acceso a los costos de producción de las empresas productoras chinas, utilizó la información que razonablemente tuvo a su alcance, misma que proviene de su propio sistema contable.

**109.** Respecto de los gastos generales, Deacero presentó información obtenida de los estados financieros de la empresa Jiangsu Safety Group Co. Ltd., que señaló es productora de la mercancía objeto de examen.

**110.** Por lo anterior, la Secretaría requirió a Deacero una explicación sobre la pertinencia de la comparación de las referencias de precios con el precio internacional del alambón; que presentara el soporte probatorio a partir del cual obtuvo las referencias de precios internacionales del alambón y que permitieran a la Secretaría observar las cifras reportadas; la razonabilidad para utilizar la información de CRU, así como de los países utilizados para la obtención de alambón.

**111.** En respuesta, Deacero argumentó que usar el precio interno de China del alambón, generaría un sesgo en la información, ya que se demostró que este precio no se da en condiciones de mercado y reiteró las medidas *antidumping* vigentes para dicho insumo. Proporcionó nuevamente la información de CRU, la página de Internet <https://www.crugroup.com/>, la metodología para la descarga de la información, el reporte completo y el soporte probatorio.

**112.** La Secretaría accedió a la página de Internet de CRU. Observó que se trata de una empresa que ofrece soluciones de inteligencia de datos independientes, cobertura integral de los sectores de materias primas y las cadenas de valor de la industria. Desde la producción de metales, la minería y los fertilizantes, hasta su papel fundamental y su uso en la transición a la electrificación, ofrece análisis de mercado directos, evaluaciones de precios independientes, metodologías transparentes, consultoría y eventos.

**113.** En cuanto a la selección de países, de los cuales consideró el precio del alambón, indicó que estos tienen un comportamiento razonablemente similar en consumo y producción al reportado por China, y que son los mayores productores después de dicho país. Presentó tablas que obtuvo a partir de la información estadística de CRU.

**114.** En cuanto a la mano de obra y gastos indirectos, la Secretaría confirmó que los importes reportados coinciden con los montos registrados mediante su estado de costos y gastos unitarios de la mercancía similar nacional. Asimismo, revisó el estado de resultados de la empresa Jiangsu Safety Group y observó que los gastos generales provienen de dicho reporte.

**115.** Por lo expuesto anteriormente, la Secretaría calculó los costos de producción en China, considerando la información y metodología aportadas por Deacero.

#### **b. Determinación**

**116.** Con base en los artículos 31 de la LCE y 40 del RLCE, la Secretaría calculó el valor normal a partir de la información proporcionada por Deacero, correspondiente al Estudio de mercado de WM Strategy.

**117.** Cabe señalar que de acuerdo con la solicitud de Deacero en su respuesta al formulario oficial, relativa a que las referencias de precios obtenidas del Portal 1688.com no se encontraban en el curso de operaciones comerciales normales, la Secretaría reitera que no contó con los elementos suficientes para verificar la información reportada a partir de dicha fuente, consecuentemente, no puede considerarla para el cálculo del valor normal y menos aún, justificar la utilización del cálculo del valor normal mediante la opción de valor reconstruido.

#### **3. Determinación del análisis sobre la continuación o repetición del dumping**

**118.** De conformidad con los artículos 2.1 y 11.3 del Acuerdo *Antidumping*, 54 y 64, segundo párrafo y 89 F de la LCE la Secretaría comparó el precio de exportación con el valor normal y determinó que, de eliminarse la cuota compensatoria continuaría la práctica de *dumping* en las exportaciones a México de cables de acero originarios de China.

**G. Análisis sobre la continuación o repetición del daño**

119. La Secretaría analizó la información que obra en el expediente administrativo, así como la que se allegó, con el objeto de determinar si existen elementos para sustentar que la eliminación de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones de cables de acero, originarias de China, daría lugar a la continuación o repetición del daño a la rama de producción nacional de la mercancía similar.

120. El análisis de los indicadores económicos y financieros corresponde a la información que proporcionaron Aceros Camesa y Deacero, ya que estas empresas constituyen la rama de producción nacional del producto similar, tal como se determinó en el punto 125 de la presente Resolución.

121. Para realizar este análisis, la Secretaría consideró datos de los siguientes periodos:

Periodo analizado					Periodo proyectado
octubre de 2019 - septiembre de 2024					
Periodo 1	Periodo 2	Periodo 3	Periodo 4	Periodo de examen	
octubre de 2019 - septiembre de 2020	octubre de 2020 - septiembre de 2021	octubre de 2021 - septiembre de 2022	octubre de 2022 - septiembre de 2023	octubre de 2023 - septiembre de 2024	octubre de 2024 - septiembre de 2025

122. Salvo indicación en contrario, el comportamiento de los indicadores económicos y financieros en un determinado año o periodo se analiza respecto del inmediato anterior comparable.

**1. Rama de producción nacional**

123. Aceros Camesa y Deacero manifestaron que, durante el periodo analizado, fueron los únicos productores nacionales de cables de acero, por lo que representaron el 100% de la producción nacional. Para acreditarlo, Deacero presentó una carta de la Asociación Nacional de Transformadores del Acero A.C., del 4 de febrero de 2025, la cual confirma que su empresa afiliada Deacero junto con Aceros Camesa, que no está afiliada, son las únicas empresas productoras nacionales dedicadas a la fabricación de cables de acero.

124. A partir del listado de operaciones de importación de la Balanza Comercial de Mercancías de México, en adelante Balanza Comercial, señalado en los puntos 138 y 139 de la presente Resolución, correspondientes a las fracciones arancelarias 7312.10.01, 7312.10.05, 7312.10.07 y 7312.10.99 de la TIGIE, la Secretaría identificó que, durante el periodo analizado, tanto Aceros Camesa como Deacero no realizaron importaciones de cables de acero originarias de China.

125. Con base en la información disponible que obra en el expediente administrativo, la Secretaría determinó que Aceros Camesa y Deacero constituyen la rama de producción nacional, al representar el 100% de la producción nacional de cables de acero en el periodo analizado, de conformidad con lo establecido en los artículos 4.1 y 5.4 del Acuerdo *Antidumping*, 40 y 50 de la LCE, y 60 y 61 del RLCE.

**2. Mercado nacional**

126. La información que obra en el expediente administrativo indica que las empresas Aceros Camesa y Deacero son las únicas empresas productoras nacionales de cables de acero similares al objeto de examen. El resto de la oferta en el mercado mexicano la concentran proveedores extranjeros.

127. Aceros Camesa y Deacero manifestaron que el mercado geográfico donde se distribuyen y comercializan los cables de acero, se encuentra a lo largo de la República Mexicana, principalmente a través de distribuidores y centros de servicio, y son estos mismos canales los que utilizan los proveedores extranjeros. Agregaron que el principal consumidor de los cables de acero es el sector industrial, donde es utilizado como elemento de soporte de carga o de arrastre, de tensión y guarda perimetral.

128. La Secretaría realizó el análisis del mercado nacional de cables de acero con información relativa a los datos del volumen de producción y exportación proporcionados por Aceros Camesa y Deacero, así como con las cifras de importación de la Balanza Comercial, a que hacen referencia los puntos 138 y 139 de la presente Resolución, para el periodo analizado.

129. Derivado del análisis de la información descrita en el punto inmediato anterior, la Secretaría observó que el mercado nacional de cables de acero, medido a través del Consumo Nacional Aparente, en adelante CNA, —calculado como la producción nacional, más las importaciones, menos las exportaciones— aumentó 17% en el periodo analizado; se incrementó 12% en el periodo 2, 23% en el periodo 3, 6% en el periodo 4, pero se redujo 19% en el periodo de examen. El desempeño de cada componente del CNA fue el siguiente:

- a. Las importaciones totales de cables de acero aumentaron 49% en el periodo analizado; crecieron 9% en el periodo 2, 11% en el periodo 3, 23% en el periodo 4, y 1% en el periodo de examen. En relación con el CNA, las importaciones totales aumentaron su participación en el periodo analizado en 5 puntos porcentuales, al pasar de 18% en el periodo 1 a 23% en el periodo de examen. Durante el periodo analizado, las importaciones se efectuaron de 44 países, el principal proveedor fue Corea del Sur, país que concentró 24% de las importaciones totales, seguido de Tailandia con una participación de 15%, India con 14% y Malasia con una contribución de 11%. China participó con el 3% de las importaciones totales.
- b. La producción nacional aumentó 14% en el periodo analizado; se incrementó 20% en el periodo 2 y 3, 1% en el periodo 4, pero disminuyó 21% en el periodo de examen.
- c. Las exportaciones aumentaron 27% en el periodo analizado; crecieron 44% en el periodo 2 y 5% en el periodo 3, pero disminuyeron 4% en el periodo 4, y 12% en el periodo de examen.

130. Por su parte, la producción nacional orientada al mercado interno, en adelante PNOMI —calculada como la producción nacional total menos las exportaciones— tuvo un comportamiento similar al de la producción nacional, ya que registró un incremento de 10% en el periodo analizado; aumentó 13% en el periodo 2, 25% en el periodo 3, 2% en el periodo 4, pero disminuyeron 24% en el periodo de examen. Respecto del CNA, la PNOMI perdió participación en el periodo analizado en 5 puntos porcentuales, al pasar de 82% en el periodo 1 a 77% en el periodo de examen.

### 3. Análisis real y potencial sobre las importaciones

131. Deacero manifestó que, durante el periodo analizado, las importaciones de cables de acero originarias de China disminuyeron sustancialmente en comparación con los volúmenes registrados durante la investigación ordinaria, lo que demuestra la efectividad de la cuota compensatoria. Sin embargo, dada la capacidad libremente disponible y el potencial exportador con el que cuenta la industria de China, existe una probabilidad fundada de que, en caso de eliminarse la cuota compensatoria, se registre un retorno significativo de los volúmenes de las importaciones objeto de examen, bajo condiciones de *dumping* y con márgenes de subvaloración, lo que provocaría la continuación o repetición del daño a la rama de producción nacional.

132. Deacero señaló que, si bien el producto objeto de examen ingresó al mercado nacional a través de las fracciones arancelarias de la TIGIE 7312.10.01 NICO 00; 7312.10.05 NICO 01, 02 y 99; 7312.10.07 NICO 00, y 7312.10.99 NICO 05, 06, 07 y 99; se identificó que, por errores de clasificación, también ingresó a través de los NICO 01, 02, 03 y 04 de la fracción arancelaria de la TIGIE 7312.10.99; por lo que solicitó a la CANACERO, presentar la base de importaciones y realizar la depuración correspondiente para obtener el cálculo del valor, volumen y precio de las importaciones del producto objeto de examen, tanto para China como para otros orígenes.

133. Al respecto, la CANACERO presentó la base de datos de las operaciones de importación realizadas a través de las fracciones arancelarias de la TIGIE 7312.10.01, 7312.10.05, 7312.10.07 y 7312.10.99, la cual obtuvo de la ANAM, así como la metodología utilizada para identificar el producto objeto de examen, la cual consistió principalmente en lo siguiente:

- a. Excluyó: i) las mercancías distintas al producto objeto de examen; ii) operaciones mezcladas con productos con mercancía examinada y no examinada; iii) cables de acero con algún tipo de recubrimiento distinto al zinc o galvanizado como cobre, plástico, forros, *nylon*; iv) cables con cualquier tipo de accesorios o aditamentos, y v) cables de presfuerzo.
- b. Consideró: i) las claves de pedimento que implican un ingreso de mercancía al país en un régimen definitivo o temporal; ii) las descripciones de la mercancía que correspondieran al producto objeto de examen, y iii) aquellas descripciones ambiguas o genéricas que por su descripción no podrían ser excluidas, pues al no tomarlas sesgaría el análisis de las importaciones ya que se subestimaría el valor y volumen de las operaciones.

134. Al respecto, la Secretaría observó inconsistencias en la depuración de la base de datos que presentó la CANACERO, ya que incluyó mercancías que no forman parte del producto objeto de examen, por ejemplo, cable de acero galvanizado o plastificado. Asimismo, incluyó las importaciones de la fracción arancelaria de la TIGIE 7312.10.99, NICO 01, 02, 03 y 04 que son adicionales a los publicados en la Resolución de inicio del examen de vigencia, cuyas descripciones son ambiguas o genéricas, a pesar de que la descripción de dichos NICO no correspondería al producto objeto de examen, ya que señalan: NICO 01 “Cable flexible (cable *Bowden*) constituido por alambres de acero cobrizado enrollado en espiral sobre alma del mismo material, con diámetro inferior o igual a 5 mm.”, NICO 02 “De acero latonado, reconocibles exclusivamente para la fabricación de neumáticos.”, NICO 03 “Trenzados o torcidos, de longitud inferior a 500 m, provistos de aditamentos metálicos en sus extremos.” y NICO 04 “Cables plastificados.”

**135.** Con el objetivo de tener certeza sobre las importaciones en valor y volumen del producto objeto de examen, y dado que la CANACERO identificó en la base de datos un volumen considerable de importaciones cuyas descripciones eran ambiguas o genéricas, las cuales ingresaron por la fracción arancelaria de la TIGIE 7312.10.99, NICO 02, la Secretaría se allegó pedimentos de importación y confirmó que dichas importaciones no correspondían al producto objeto de examen. Por lo tanto, requirió a la CANACERO que justificara las inconsistencias en su depuración o en su caso realizara las correcciones pertinentes.

**136.** En respuesta, la CANACERO realizó correcciones en su base de importaciones, excluyó del cálculo de importaciones del producto objeto de examen la fracción arancelaria de la TIGIE 7312.10.99, NICO 01, 02, 03 y 04, ya que no fueron incluidos en la Resolución de inicio del examen de vigencia. Adicionalmente, señaló que para identificar con mayor precisión el producto objeto de examen, consultó los avisos automáticos de importación del SNICE, así como el giro del importador.

**137.** De acuerdo con los resultados aportados por la CANACERO sobre el cálculo de las importaciones objeto de examen, Aceros Camesa y Deacero manifestaron que durante el periodo analizado las importaciones originarias de China disminuyeron 0.5 puntos porcentuales en el CNA, y registraron una participación de mercado promedio de 0.5%, mientras que las importaciones de otros orígenes incrementaron su participación al pasar de 15.2% a 21.6% en los mismos periodos.

**138.** A fin de evaluar la razonabilidad de la información presentada por Aceros Camesa, Deacero y la CANACERO, la Secretaría se allegó las estadísticas del listado de operaciones de importación de la Balanza Comercial, correspondientes a las fracciones arancelarias de la TIGIE 7312.10.01, 7312.10.05, 7312.10.07 y 7312.10.99, realizadas en el periodo analizado. Lo anterior, en virtud de que la información contenida en dicha base de datos se obtiene previa validación de los pedimentos aduaneros que se da en un marco de intercambio de información entre agentes y apoderados aduanales, por una parte, y la autoridad aduanera por la otra y, por tanto, se considera como la mejor información disponible.

**139.** En consecuencia, para calcular el valor y volumen de las importaciones de cables de acero, la Secretaría replicó la metodología propuesta por la CANACERO en la base de importaciones de la Balanza Comercial, excluyó las operaciones de importación cuya descripción no correspondía a cables de acero, así como las claves de pedimento que no implicaron un ingreso de mercancía al país en un régimen definitivo o temporal. Adicionalmente, con el fin de identificar con mayor exactitud el producto objeto de examen, consultó los avisos automáticos de importación del SNICE, así como pedimentos de importación.

**140.** Con base en la información anterior, la Secretaría observó que las importaciones totales de cables de acero aumentaron 49% en el periodo analizado; crecieron 9% en el periodo 2, 11% en el periodo 3, 23% en el periodo 4 y 1% en el periodo de examen. Dicho comportamiento se explica principalmente por las importaciones de otros orígenes, debido a su participación en las importaciones totales como se describe a continuación.

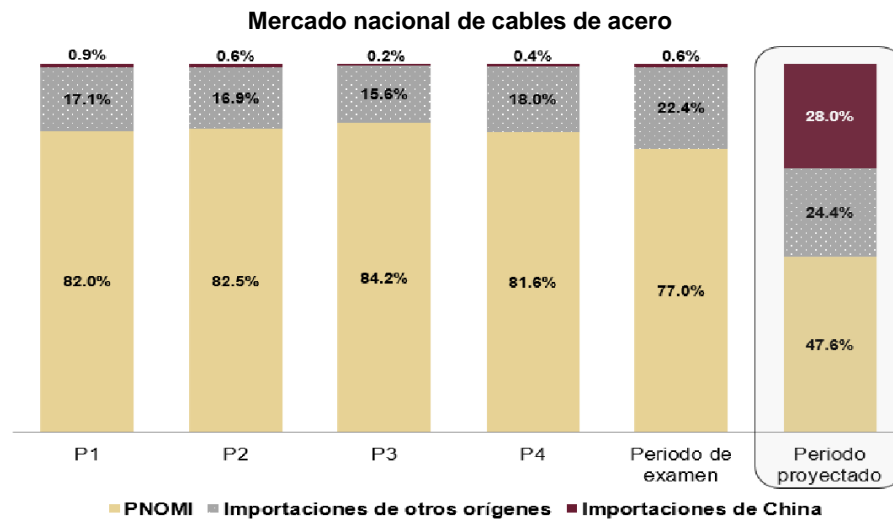
**141.** La Secretaría confirmó que la aplicación de la cuota compensatoria fue efectiva, pues redujo los volúmenes de las importaciones de cables de acero originarias de China. Sin embargo, aun mantuvieron una ligera presencia en el mercado mexicano. En efecto, las importaciones objeto de examen disminuyeron 19% en el periodo analizado; se redujeron 22% en el periodo 2 y 50% en el periodo 3, pero se incrementaron 82% en el periodo 4 y 14% en el periodo de examen. Por otro lado, las importaciones originarias de otros países aumentaron 53% en el periodo analizado; crecieron 11% en el periodo 2, 13% en el periodo 3, 22% en el periodo 4 y 0.5% en el periodo de examen.

**142.** En términos de su participación en las importaciones totales, la Secretaría observó que las importaciones originarias de China redujeron en 2 puntos porcentuales su participación en el periodo analizado, al pasar de una contribución de 5% en el periodo 1, 3% en el periodo 2, 2% en los periodos 3 y 4, y 3% en el periodo de examen. Mientras que las importaciones de otros orígenes aumentaron su participación en las importaciones totales en 2 puntos porcentuales en el periodo analizado, al pasar de representar 95% en el periodo 1 a 97% en el periodo de examen.

**143.** En relación con el mercado nacional, la Secretaría analizó el comportamiento de las importaciones originarias de China, así como de otros orígenes y la PNOMI en el CNA durante el periodo analizado, con los siguientes resultados:

- a. Las importaciones originarias de China redujeron su participación en el CNA en 0.3 puntos porcentuales en el periodo analizado, pero incrementaron 0.2 puntos porcentuales en el periodo de examen, al pasar de representar 0.9% en el periodo 1, 0.6% en el periodo 2, 0.2% en el periodo 3, 0.4% en el periodo 4 y 0.6% en el periodo de examen.
- b. Las importaciones de otros orígenes aumentaron 5.3 puntos porcentuales su participación en el CNA en el periodo analizado y 4.4 puntos porcentuales en el periodo de examen, al pasar de 17.1% en el periodo 1, 16.9% en el periodo 2, 15.6% en el periodo 3, 18% en el periodo 4 y 22.4% en el periodo de examen.

- c. La PNOMI disminuyó su participación en el CNA en 5 puntos porcentuales durante el periodo analizado y 4.6 puntos porcentuales en el periodo de examen, al pasar de una contribución de 82% en el periodo 1, 82.5% en el periodo 2, 84.2% en el periodo 3, 81.6% en el periodo 4 y 77% en el periodo de examen.



Fuente: Elaboración de la Secretaría con información de Aceros Camesa y Deacero que obra en el expediente administrativo, y de la Balanza Comercial.

144. Deacero manifestó que, en caso de eliminarse la cuota compensatoria, dada la capacidad libremente disponible y potencial exportador de la industria de cables de acero en China, las importaciones objeto de examen concurrirían de nueva cuenta al mercado nacional en volúmenes considerables, en condiciones de discriminación de precios superiores a *de minimis* y con márgenes de subvaloración, que desplazarían a la producción nacional y, por tanto, alcanzarían un nivel de participación del mercado que impactaría negativamente en el desempeño de los indicadores económicos y financieros relevantes de la rama de producción nacional.

145. Con el fin de sustentar lo anterior, Aceros Camesa, Deacero y la CANACERO presentaron proyecciones para estimar el volumen que alcanzarían las importaciones de cables de acero originarias de China y de los demás orígenes, para el periodo proyectado octubre de 2024 – septiembre de 2025, en un escenario sin cuota compensatoria. Estimaron que el volumen de las importaciones objeto de examen recuperaría la participación en el CNA que tuvieron en el periodo investigado de la Resolución final de la investigación *antidumping*, al ser la referencia de volumen de las importaciones objeto de examen en un contexto en el que no se aplicaba la cuota compensatoria, es decir, alcanzarían una participación en el CNA de 28% en el periodo proyectado octubre de 2024 – septiembre de 2025. Para estimar el volumen de las importaciones de otros orígenes, utilizaron la tasa media de crecimiento anual observada durante el periodo analizado y la aplicaron al volumen del periodo de examen.

146. Aceros Camesa, Deacero y la CANACERO consideraron razonable la estimación de la participación de mercado que alcanzarían las importaciones originarias de China, pues es acorde a la que registraron durante el periodo investigado en el procedimiento *antidumping* que dio origen a la cuota compensatoria examinada, en un contexto en el que no se aplicaba la cuota compensatoria, lo cual es factible de alcanzar, dado que el volumen estimado es insignificante en relación con la capacidad libremente disponible de China durante el periodo objeto de examen.

147. La Secretaría analizó la metodología proporcionada por Deacero y la CANACERO, a la que se adhirió Aceros Camesa, para estimar las importaciones objeto de examen en el periodo octubre de 2024 – septiembre de 2025, y la consideró razonable, ya que se basa en el comportamiento registrado en ausencia de la cuota compensatoria en la investigación *antidumping*. Asimismo, al considerar el potencial exportador con el que cuenta la industria de China, es factible que sus exportaciones dirigidas al mercado mexicano alcancen el nivel estimado, ya que representaría menos del 0.5% respecto de la capacidad libremente disponible de China.

148. Por lo tanto, la Secretaría replicó la metodología que Deacero y la CANACERO utilizaron, a la que se adhirió Aceros Camesa, para proyectar las importaciones originarias de China y de otros orígenes. Para ello, consideró los valores y volúmenes de las importaciones de cables de acero de la Balanza Comercial, calculados conforme a lo descrito en los puntos 138 y 139 de la presente Resolución. Como resultado, la Secretaría observó que, en caso de eliminarse la cuota compensatoria, las importaciones originarias de China se incrementarían, respecto del periodo de examen, hasta alcanzar una participación de 28% en el CNA en el

periodo proyectado octubre de 2024 – septiembre de 2025, lo que significaría un aumento en la participación de mercado de 27.4 puntos porcentuales con respecto a la que tuvieron en el periodo de examen. Por su parte, las importaciones de otros orígenes registrarían un incremento de 2 puntos porcentuales en su participación de mercado, al pasar de 22.4% en el periodo de examen a 24.4% en el periodo proyectado. Lo anterior, traería como consecuencia un desplazamiento de la PNOMI de 29.4 puntos porcentuales en el periodo proyectado en relación con el periodo de examen, atribuible principalmente a las importaciones objeto de examen.

**149.** Con base en la información y los resultados del análisis descritos en los puntos 131 a 148 de la presente Resolución, la Secretaría concluyó que existen elementos suficientes en el expediente administrativo para determinar que, de eliminarse la cuota compensatoria, las importaciones de cables de acero originarias de China, en condiciones de discriminación de precios, continuarían ingresando al mercado nacional en volúmenes crecientes y alcanzarían un nivel de participación de mercado tal, que desplazarían a la producción nacional, lo que repercutiría negativamente en el desempeño de los indicadores económicos y financieros relevantes de la rama de producción nacional de cables de acero.

#### **4. Efectos reales y potenciales sobre los precios**

**150.** La CANACERO señaló que, durante el periodo analizado, las importaciones objeto de examen disminuyeron sustancialmente en comparación con los volúmenes registrados durante el procedimiento al que recayó la Resolución final de la investigación *antidumping*, por la que se determinó la cuota compensatoria, lo que evidenció su efectividad. No obstante, el precio al que ingresaron mostró una tendencia a disminuir durante el periodo analizado, el cual se redujo 41%, y en particular en el periodo de examen tuvo una caída de 48%, situación que obligó a la rama de producción nacional a disminuir su precio en 14% para no perder participación en el mercado.

**151.** La Secretaría analizó el comportamiento de los precios en el mercado nacional de las importaciones originarias de China y de los demás orígenes, así como los precios nacionales de cables de acero durante el periodo analizado. Para ello, consideró la información relativa a los valores y volúmenes de las importaciones obtenidos conforme a lo descrito en los puntos 138 y 139 de la presente Resolución, así como el valor y volumen de las ventas al mercado interno realizadas por Aceros Camesa y Deacero. A partir de la información descrita, el comportamiento de los precios promedio implícitos de las importaciones —expresado en dólares— fue el siguiente:

- a. El precio de las importaciones originarias de China disminuyó 18% en el periodo analizado; aumentó 27% en el periodo 2 y 102% en el periodo 3, pero se redujo 46% en el periodo 4 y 40% en el periodo de examen.
- b. El precio de las importaciones originarias de otros países disminuyó 0.5% en el periodo analizado; se mantuvo en el periodo 2, aumentó 11% en el periodo 3 y 12% en el periodo 4, pero disminuyó 20% en el periodo de examen.
- c. El precio promedio de venta al mercado interno de la rama de producción nacional, medido en dólares, aumentó 46% en el periodo analizado; creció 15% en el periodo 2, 25% en el periodo 3 y 16% en el periodo 4, pero registró una caída de 14% en el periodo de examen.

**152.** Con la finalidad de evaluar la existencia de subvaloración de precios en el periodo analizado, la Secretaría consideró el precio puesto en planta de las ventas al mercado interno de la rama de producción nacional y lo comparó con el precio promedio que registraron las importaciones originarias de China durante el periodo analizado, ajustado con arancel, derechos de trámite aduanero y gastos de agente aduanal para llevarlos a un nivel comercial comparable.

**153.** Como resultado, la Secretaría observó que el precio promedio de las importaciones originarias de China se ubicó por encima del precio nacional y del precio de otros orígenes a lo largo del periodo analizado. A pesar de ello, como se señaló anteriormente, se registró una caída del precio de las importaciones objeto de examen en el periodo analizado de 18% y en el periodo de examen de 40%.

**154.** Por otra parte, Deacero y la CANACERO señalaron que, debido a la disminución constante y sistemática del precio de las importaciones examinadas durante casi todo el periodo analizado, y en particular en el periodo de examen, así como a la capacidad libremente disponible y al potencial exportador de la industria china, la eliminación de la cuota compensatoria implicaría el retorno de dichas importaciones al mercado mexicano en condiciones de discriminación de precios y con márgenes de subvaloración, que afectaría al precio nacional y tendría efectos negativos en el desempeño de los indicadores económicos y financieros relevantes de la rama de producción nacional.

**155.** Agregaron que la afectación se manifestaría vía el mecanismo de precios, derivado de los márgenes de subvaloración de las importaciones originarias de China respecto del precio nacional en el periodo proyectado estimado en 4%, lo que trasladaría su impacto negativo al precio de venta al mercado interno de la rama de producción nacional que se vería obligada a reducir su precio 9% para poder competir. Manifestaciones a las que se adhirió Aceros Camesa.

156. Para sustentarlo, la CANACERO presentó estimaciones del precio al que ingresarían las importaciones de China como de otros orígenes, así como del precio nacional, en caso de eliminarse la cuota compensatoria para el periodo proyectado octubre de 2024 – septiembre de 2025. Para ello, consideró los siguientes criterios:

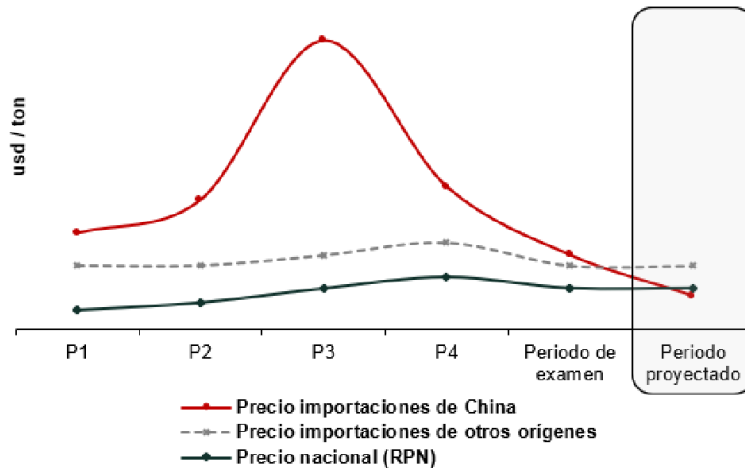
- a. Estimó el precio implícito de las importaciones originarias de China a partir de la mitad de su tasa de crecimiento observada en el periodo de examen, mientras que el precio implícito de las importaciones de otros países se comportaría conforme a su tasa media de crecimiento anual observada en el periodo analizado. Finalmente, ajustó dichos precios con incrementables, a partir de la diferencia porcentual promedio observada en el periodo analizado entre el precio de dichas importaciones sin incrementables y con incrementables.
- b. Para estimar el precio de venta al mercado interno de la rama de producción nacional, consideró que el margen de subvaloración de las importaciones examinadas respecto al precio nacional observado en el periodo de examen se mantendría en el periodo proyectado, es decir, aplicó dicho margen de subvaloración al precio proyectado de las importaciones originarias de China.

157. La Secretaría consideró aceptable la metodología que la CANACERO utilizó para estimar el precio de las importaciones originarias de China y de otros orígenes, pues se basa en la tendencia que presentaron en el periodo de examen y en el periodo analizado. Sin embargo, se observó que, durante el periodo de examen, el precio de las importaciones originarias de China no registró margen de subvaloración respecto del precio nacional, por lo que la metodología para estimar el precio de la rama de producción nacional no sería aceptable.

158. En consecuencia, la Secretaría al analizar la información que consta en el expediente administrativo, consideró razonable estimar el precio de las importaciones originarias de China a partir de su tasa de crecimiento observada en el periodo de examen, mientras que, para el precio de las importaciones de otros orígenes, a partir de su tasa de crecimiento observada en el periodo analizado. Para estimar el precio de venta al mercado interno de la rama de producción nacional, derivado de la disminución que registró en el periodo de examen, la Secretaría, de manera conservadora, consideró razonable que se mantuviera el precio observado en el periodo de examen. Por lo tanto, la Secretaría replicó dicha metodología, para ello consideró la información sobre los valores y volúmenes de las importaciones obtenidos conforme a lo descrito en los puntos 138 y 139 de la presente Resolución, así como el valor y volumen de las ventas al mercado interno realizadas por Aceros Camesa y Deacero.

159. A partir de lo anterior, la Secretaría observó que, en caso de eliminarse la cuota compensatoria, a pesar de que el precio de la rama de producción nacional permanecería constante en el periodo proyectado octubre de 2024 – septiembre de 2025, el precio de las importaciones de China ingresaría al país con márgenes de subvaloración de 5% respecto del precio de la rama de producción nacional y de 31% respecto del precio de las importaciones de otros orígenes.

**Precios de las importaciones y del producto nacional**



Fuente: Elaboración de la Secretaría con información de Deacero y Aceros Camesa que obra en el expediente administrativo y la Balanza Comercial.

**160.** Con base en la información y los resultados del análisis descrito en los puntos 151 a 159 de la presente Resolución, la Secretaría concluyó que existe la probabilidad fundada que, en caso de eliminarse la cuota compensatoria, las importaciones de cables de acero originarias de China efectuadas en condiciones de discriminación de precios de acuerdo con lo señalado en el punto 118 de la presente Resolución, concurrirían al mercado nacional con precios inferiores a los nacionales, lo que incrementaría la demanda por nuevas importaciones, que repercutiría de manera negativa en la participación de mercado, producción y ventas de la rama de producción nacional, lo que se traduciría en afectaciones en los ingresos y utilidades, así como en el resto de los indicadores económicos y financieros relevantes de la rama de producción nacional.

##### **5. Efectos reales y potenciales sobre la rama de producción nacional**

**161.** Deacero y la CANACERO manifestaron que la cuota compensatoria fue efectiva al reducir la participación de las importaciones originarias de China en el CNA en 0.5 puntos porcentuales durante el periodo analizado. Sin embargo, es previsible que, en ausencia de dicha medida, estas importaciones concurrirían de nueva cuenta al mercado nacional en volúmenes considerables y en condiciones de discriminación de precios, que desplazarían a la producción nacional y, por tanto, alcanzarían un nivel de participación de mercado que impactaría negativamente en el desempeño de los indicadores económicos y financieros relevantes de la rama de producción nacional.

**162.** Deacero agregó que, en caso de eliminarse la cuota compensatoria, la rama de producción nacional enfrentaría una situación de vulnerabilidad que se materializaría en la continuación o repetición del daño ante el comportamiento negativo que registrarían sus principales indicadores económicos y financieros, debido a la presencia de una oferta exportable de la industria china en condiciones de discriminación de precios, manifestaciones a las que se adhirió Aceros Camesa.

**163.** Con la finalidad de evaluar el comportamiento de la rama de producción nacional durante el periodo analizado, la Secretaría consideró los indicadores económicos y financieros —estados de costos, ventas y utilidades en el mercado interno y al mercado de exportación— que aportaron Deacero y Aceros Camesa. Adicionalmente, proporcionaron estados financieros dictaminados para los años 2019 a 2023, así como los de carácter interno para los periodos de enero a septiembre de 2023 y de 2024, en específico, el balance general, el estado de resultados y de flujo de efectivo. A partir de dichos estados financieros, la Secretaría analizó el comportamiento del rendimiento sobre la inversión, en adelante ROA, por las siglas en inglés de *Return On Assets*, el flujo de efectivo y la capacidad de reunir capital, medida a través de los niveles de solvencia a corto plazo (índices del circulante y liquidez), y largo plazo (índices de apalancamiento y deuda), pues consideran la producción del grupo o gama más restringido de productos que incluyen a la mercancía similar objeto de examen.

**164.** La Secretaría actualizó la información tanto de los estados de costos, ventas y utilidades como la que se obtiene a partir de los estados financieros, mediante el método de cambios en el nivel general de precios, con base en el Índice General de Precios al Consumidor que determina el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

**165.** De acuerdo con la información que obra en el expediente administrativo, la Secretaría observó que el mercado nacional de cables de acero —medido a través del CNA—, creció 17% en el periodo analizado; aumentó 12% en el periodo 2, 23% en el periodo 3 y 6% en el periodo 4, pero se redujo 19% en el periodo de examen.

**166.** En este contexto del mercado nacional, la producción de la rama de producción nacional aumentó 14% en el periodo analizado; creció 20% en el periodo 2 y 3, 1% en el periodo 4, pero disminuyó 21% en el periodo de examen. Por su parte, la producción orientada al mercado interno de la rama de producción nacional tuvo un comportamiento similar, aumentó 10% en el periodo analizado; se incrementó 13% en el periodo 2, 25% en el periodo 3 y 2% en el periodo 4, pero disminuyó 24% en el periodo de examen.

**167.** En relación con el mercado nacional, la producción orientada al mercado interno de la rama de producción nacional disminuyó su participación en 5 puntos porcentuales en el periodo analizado, al pasar de una participación en el CNA de 82% en el periodo 1 a 77% en el periodo de examen. Por su parte, las importaciones originarias de China disminuyeron 0.3 puntos porcentuales su participación en el CNA, al pasar de una contribución del 0.9% en el periodo 1 a 0.6% en el periodo de examen, mientras que las importaciones de otros orígenes aumentaron su participación en 5.3 puntos porcentuales, al pasar de una contribución de 17.1% a 22.4% en los mismos periodos.

**168.** Las ventas totales de la rama de producción nacional —al mercado interno y externo—, se incrementaron 10% en el periodo analizado; aumentaron 32% en el periodo 2 y 4% en el periodo 3, pero disminuyeron 8% en el periodo 4 y 13% en el periodo de examen. En particular:

- a. Las ventas al mercado interno aumentaron 5% en el periodo analizado; aumentaron 28% en el periodo 2, 3% en el periodo 3, pero disminuyeron 9% en el periodo 4 y 13% en el periodo de examen.
- b. Las ventas al mercado externo aumentaron 27% en el periodo analizado; incrementaron 44% en el periodo 2 y 5% en el periodo 3, pero disminuyeron 4% en el periodo 4 y 12% en el periodo de examen.
- c. Durante el periodo analizado, las ventas al mercado externo de la rama de producción nacional representaron en promedio el 29% de sus ventas totales, mientras que las ventas al mercado interno representaron en promedio el 71% de las ventas totales, lo que indica que la rama de producción nacional se orienta principalmente al mercado interno, donde competiría con las importaciones del producto objeto de examen en condiciones de *dumping*, en caso de eliminarse la cuota compensatoria.

**169.** Por su parte, los inventarios de la rama de producción nacional aumentaron 30% en el periodo analizado; se redujeron 27% en el periodo 2, aumentaron 37% en el periodo 3 y 38% en el periodo 4, pero disminuyeron 6% en el periodo de examen.

**170.** En cuanto a la capacidad instalada de la rama de producción nacional, se mantuvo constante durante el periodo analizado. La utilización de la capacidad instalada de la rama de producción nacional —medida como la relación entre la producción y la capacidad instalada—, aumentó 6 puntos porcentuales en el periodo analizado, pero disminuyó 12 puntos porcentuales en el periodo de examen, al pasar de 41% en el periodo 1, 49% en el periodo 2, 59% en el periodo 3 y 4, a 47% en el periodo de examen.

**171.** El número de personas empleadas por la rama de la producción nacional aumentó 37% en el periodo analizado; se redujo 5% en el periodo 2, pero aumentó 31% en el periodo 3, 4% en el periodo 4 y 5% en el periodo de examen. Sin embargo, la productividad —medida como el cociente entre la producción y el empleo— disminuyó 17% en el periodo analizado; se incrementó 26% en el periodo 2, pero disminuyó 9%, 3% y 25% en los periodos 3, 4, y en el periodo de examen, respectivamente.

**172.** La masa salarial, expresada en moneda nacional, aumentó 31% en el periodo analizado; disminuyó 2% en el periodo 2, se incrementó 29% en el periodo 3, 19% en el periodo 4, pero disminuyó 14% en el periodo de examen.

**173.** La Secretaría examinó los indicadores financieros de la rama de producción nacional de la mercancía similar al producto objeto de examen vendida en el mercado interno, a partir del estado de costos, ventas y utilidades para el periodo analizado.

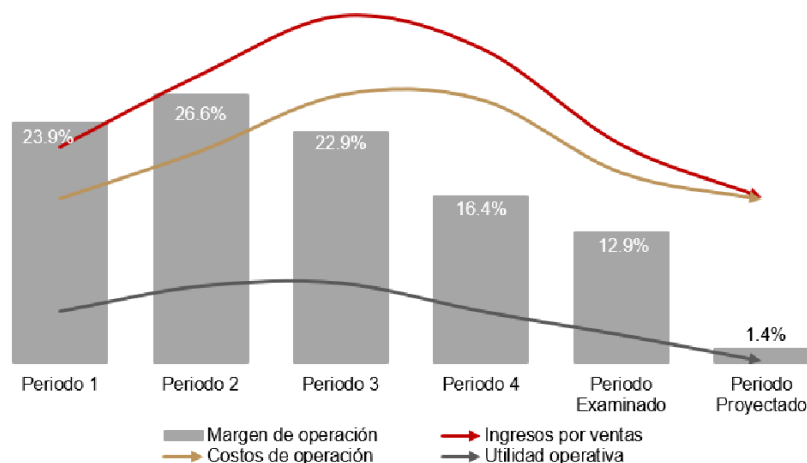
**174.** Como resultado del desempeño del precio y los volúmenes de venta al mercado interno, la Secretaría observó que los ingresos por ventas aumentaron 33% en el periodo 2 y 20% en el periodo 3, pero disminuyeron 9% en el periodo 4 y 31% en el periodo examinado, lo que reflejó un crecimiento marginal de 1% de los ingresos en el periodo analizado.

**175.** Los costos de operación u operativos —entendiendo como la suma de los costos de venta más los gastos de operación— se incrementaron 29% en el periodo 2 y 26% en el periodo 3, pero disminuyeron 2% en el periodo 4 y 28% en el periodo examinado, lo que reflejó un incremento de 16% en el periodo analizado.

**176.** A partir del comportamiento de los ingresos por ventas y de los costos operativos, los resultados operativos en el mercado interno aumentaron 49% en el periodo 2 y 4% en el periodo 3, pero reportaron una disminución de 35% en el periodo 4 y 46% en el periodo examinado, lo que dio lugar a una caída de 45% en la utilidad operativa durante el periodo analizado.

**177.** En consecuencia, el margen operativo de la rama de producción nacional incrementó 2.7 puntos porcentuales en el periodo 2, pero disminuyó de 3.7 puntos porcentuales en el periodo 3, 6.5 puntos porcentuales en el periodo 4 y 3.5 puntos porcentuales en el periodo examinado, lo que significó una disminución de 11 puntos porcentuales en el periodo analizado, al pasar de un margen de 23.9% en el periodo 1 a 12.9% en el periodo examinado. En la siguiente gráfica se muestra la evolución de los resultados operativos de la rama de producción nacional por ventas en el mercado interno:

**Resultados operativos históricos y proyectados en el mercado interno de la rama de producción nacional**



Fuente: Elaborado por la Secretaría con información financiera de Aceros Camesa y Deacero, e información la proporcionada por la CANACERO.

**178.** La Secretaría también evaluó el comportamiento de los ingresos por ventas de la rama de producción nacional correspondientes al mercado de exportación, ya que el volumen de ventas que se destina a dicho mercado representó en promedio el 24% del volumen de la producción total en el periodo analizado.

**179.** Estos ingresos de ventas de exportación observaron el siguiente comportamiento: aumentaron 75% en el periodo 2 y 7% en el periodo 3, pero disminuyeron 19% en el periodo 4 y 9% en el periodo examinado, lo que reflejó un crecimiento de 37% en el periodo analizado.

**180.** Los costos de operación incrementaron 39% en el periodo 2, 17% en el periodo 3 y 0.2% en el periodo 4, pero se redujeron 19% en el periodo examinado, de manera que reportaron un crecimiento de 32% en el periodo analizado.

**181.** Los resultados operativos en el mercado externo aumentaron 236% en el periodo 2, pero disminuyeron 12% en el periodo 3 y 67% en el periodo 4, y aumentaron 62% en el periodo examinado, dando lugar a un crecimiento de 59% en la utilidad operativa durante el periodo analizado.

**182.** En cuanto al margen operativo, este incrementó 17 puntos porcentuales en el periodo 2, pero disminuyó de 6.3 puntos porcentuales en el periodo 3 y 17.1 puntos porcentuales en el periodo 4, e incrementó 9.4 puntos porcentuales en el periodo examinado, lo que reflejó un incremento de 3 puntos porcentuales en el periodo analizado, al pasar de un margen de 18.5% en el periodo 1 a 21.5% en el periodo examinado.

**183.** En relación con las variables financieras del ROA, flujo de efectivo y capacidad para reunir capital, se evaluaron a partir de los estados financieros de las empresas productoras nacionales, ya que consideran la producción del grupo o gama más restringido de productos que incluyen a la mercancía similar, de conformidad con los artículos 3.6 del Acuerdo *Antidumping* y 66 del RLCE.

**184.** Respecto del ROA de la rama de producción nacional, calculado a nivel operativo, la Secretaría observó resultados positivos de 2019 a 2023 e incluso en los periodos de enero a septiembre de 2023 y de 2024, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Índice	2019	2020	2021	2022	2023	ene-sep 2023	ene-sep 2024
Rendimiento sobre la inversión	2.3%	5.4%	12.7%	12%	2%	3%	3.2%

Fuente: Elaboración de la Secretaría con base en estados financieros de Aceros Camesa y Deacero.

**185.** A partir de los estados de flujo de efectivo de la rama de producción nacional, la Secretaría observó que el flujo de caja a nivel operativo reportó un comportamiento mixto: disminuyó 48% en 2020 y 54% en 2021, aumentó 286% en 2022 y disminuyó 6% en 2023, de manera que registró una reducción de 14% de 2019 a 2023; en tanto que, en el periodo de enero a septiembre de 2024, el flujo de caja se redujo 67%, respecto a su periodo similar de 2023.

**186.** La capacidad de reunir capital se mide a través de los niveles de solvencia a corto y largo plazo. Los índices de circulante y liquidez inmediata o prueba de ácido (es decir, los activos circulantes menos el valor de los inventarios en relación con los pasivos de corto plazo), miden la solvencia de corto plazo, mientras que, los índices de apalancamiento y deuda o razón de pasivo total a activo total miden la solvencia de largo plazo. A continuación, se muestra un resumen del comportamiento en estos indicadores:

Índice (en veces)	2019	2020	2021	2022	2023	ene-sep 2023	ene-sep 2024
Razón de circulante	1.82	1.62	2.07	1.99	1.31	1.43	1.29
Prueba de ácido	1.36	1.04	1.24	1.24	0.84	0.87	0.80
Apalancamiento	1.70	1.54	1.42	0.87	1.03	0.89	0.95
Deuda	0.63	0.61	0.59	0.46	0.51	0.47	0.49

Fuente: Elaboración de la Secretaría con base en estados financieros de Aceros Camesa y Deacero.

**187.** En general, una relación entre los activos circulantes y los pasivos a corto plazo se considera adecuada si guarda una relación de 1 a 1 o superior. Al respecto, la Secretaría observó que los niveles de solvencia, bajo la razón de circulante, fueron superiores a la unidad para todos los años y periodos. En cambio, los niveles de liquidez se mostraron insuficientes, al mostrar valores por debajo de la unidad en 2023, y en los periodos de enero a septiembre de 2023 y de 2024.

**188.** En cuanto a la solvencia a largo plazo, la Secretaría observó niveles de apalancamiento elevados, superiores a la unidad en los años 2019, 2020, 2021 y 2023. Normalmente se considera que una proporción del pasivo total respecto del capital contable inferior a la unidad es aceptable o manejable. En tanto, los niveles de deuda se mantuvieron en niveles aceptables, inferiores a la unidad en todos los años y periodos.

**189.** Con base en el análisis efectuado sobre los indicadores de la rama de producción nacional de cables de acero descritos en los puntos 161 a 188 de la presente Resolución, la Secretaría observó que, como resultado de la cuota compensatoria, la rama de producción nacional tuvo un desempeño positivo en algunos de sus indicadores económicos y financieros durante el periodo analizado. Sin embargo, ante un contexto de precios de ventas al mercado interno decrecientes del producto importado originario de China y de otros orígenes, en el periodo de examen se registraron afectaciones en indicadores de la rama de producción nacional como producción (-21%), ventas al mercado interno (-13%), utilización de la capacidad instalada (-12 puntos porcentuales), salarios (-14%), productividad (-25%), precio de venta al mercado interno (-14%), ingresos por ventas (-31%) y utilidad operativa (-46%). En consecuencia, la Secretaría considera que el estado que guarda la rama de la producción nacional es vulnerable, ante la eventual eliminación de la cuota compensatoria y el crecimiento potencial que registrarían las importaciones de cables de acero, originarias de China en condiciones de *dumping*.

**190.** Por otra parte, Aceros Camesa, Deacero y la CANACERO consideraron que, en un escenario de eliminación de la cuota compensatoria, la capacidad libremente disponible y el potencial de exportación de la industria de China implicarían un retorno de importaciones al mercado mexicano en condiciones de discriminación de precios y con márgenes de subvaloración respecto del precio nacional. Dicho retorno causaría una afectación en el valor y volumen de las ventas al mercado interno de la rama de producción nacional, situación que se transmitiría a sus indicadores económicos y financieros como producción, ventas al mercado interno, producción orientada al mercado interno, utilización de la capacidad instalada, empleo, salarios, inventarios, precio de venta al mercado interno, ingresos por ventas, utilidad y margen de operación.

**191.** Con la finalidad de cuantificar la magnitud de la afectación sobre la rama de producción nacional debido al ingreso de las importaciones de cables de acero en condiciones de discriminación de precios, y con el fin de salvaguardar la información confidencial de Aceros Camesa y Deacero, la CANACERO presentó las estimaciones sobre el comportamiento que tendría el mercado nacional y los indicadores económicos y financieros de la rama de producción nacional en el periodo proyectado de octubre 2024 – septiembre de 2025, en un escenario donde se elimine la cuota compensatoria.

**192.** La CANACERO estimó el CNA de cables de acero considerando solo la mitad de la tasa media de crecimiento anual del periodo analizado, es decir, crecería 2.2% en el periodo octubre 2024 – septiembre de 2025. Lo consideró razonable, pues es congruente con el crecimiento esperado del Producto Interno Bruto de 2.6% para 2024 y 2.5% para 2025, de acuerdo con las expectativas de crecimiento establecidas en la publicación “Aspectos Relevantes Pre-Criterios 2025” por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, en adelante CEFP. En este contexto de crecimiento de mercado, estimó los indicadores económicos y financieros, a partir de lo siguiente:

- a. La producción total sería igual a las proyecciones del CNA menos las importaciones totales más las ventas en el mercado de exportación.

- b. La producción nacional orientada al mercado interno se calculó como la producción nacional total menos las exportaciones proyectadas.
- c. Las ventas de exportación se estimaron con base en el pronóstico de crecimiento de la producción industrial en los Estados Unidos, de conformidad con las estimaciones que reportan los Pre-Criterios 2025 del CEFPP, ya que es el destino principal de las exportaciones de la industria mexicana.
- d. Las ventas en el mercado interno se estimaron a partir de la variación de la producción orientada al mercado interno en el periodo proyectado, la cual se aplicó al volumen de ventas al mercado interno observado en el periodo de examen.
- e. La capacidad instalada, en virtud de no preverse cambios, se mantendría al mismo nivel del periodo de examen.
- f. Los inventarios se estimaron al sumar los inventarios del periodo de examen, la producción menos las ventas totales proyectadas.
- g. El empleo se estimó con base en la productividad observada en el periodo de examen y se le aplicó al volumen de producción proyectado.
- h. Los salarios se calcularon con base en el salario unitario observado en el periodo de examen, y posteriormente se multiplicó por el empleo proyectado.

**193.** Con respecto a sus estimaciones financieras, la CANACERO aportó estimaciones de resultados operativos de la rama de producción nacional, bajo un escenario de eliminación de la cuota compensatoria. Para ello, consideró los siguientes parámetros: la subvaloración de los precios de las importaciones respecto al precio nacional y su participación en el CNA en el periodo de examen. Asimismo, utilizó los tipos de cambio y los niveles de inflación estimados por la encuesta de especialistas en economía del sector privado publicado por el Banco de México. En cuanto a los estados de costos, ventas y utilidades del periodo proyectado, la CANACERO los estimó a partir de lo siguiente:

- a. Para los ingresos por ventas proyectados utilizó el volumen de ventas estimado al mercado interno y los precios nacionales proyectados.
- b. Para la materia prima, gastos de fabricación y de los gastos operativos (gastos de venta y de administración), calculó los valores unitarios para cada concepto en el periodo de examen, mismos a los que les aplicó la tasa media de crecimiento anual que reportaron en el periodo analizado, obteniendo los valores unitarios proyectados. Para la materia prima y los gastos de fabricación multiplicó su valor unitario proyectado por el volumen de producción proyectado, mientras que para los gastos de venta y gastos de administración utilizó el volumen de ventas al mercado interno proyectado.
- c. Para la mano de obra, calculó el costo unitario al dividir el costo laboral anual entre el número de personas involucradas y lo multiplicó por el número de empleados estimado en el periodo proyectado de cada empresa.
- d. Finalmente, utilizó el efecto de los inventarios de materia prima, de producción en proceso y de producto terminado para obtener el costo de ventas respectivo.

**194.** La Secretaría analizó la metodología de las proyecciones propuesta para estimar los indicadores de la rama de producción nacional y determinó que son económicamente razonables, toda vez que se basan en la información real de los indicadores de Aceros Camesa y Deacero observados en el periodo de examen y en el periodo analizado, así como la participación en el CNA que tuvieron las importaciones objeto de examen en la investigación ordinaria en ausencia de la cuota compensatoria, así como en supuestos y parámetros económicamente viables e información publicada por el CEFPP. Con respecto a la metodología de proyección de sus resultados operativos de la rama de producción nacional, dado lo señalado en los puntos 157 y 158 de la presente Resolución, la Secretaría consideró razonable utilizar el precio nacional observado en el periodo de examen para estimar los ingresos por venta de la mercancía similar.

**195.** En consecuencia, y con la finalidad de evaluar el efecto que tendría el incremento de las importaciones de cables de acero sobre los indicadores de la rama de producción nacional en caso de que se elimine la cuota compensatoria, la Secretaría replicó la metodología de las proyecciones propuesta por la CANACERO. Asimismo, consideró los indicadores de Aceros Camesa y Deacero, así como los valores y volúmenes de las importaciones objeto de examen del periodo analizado calculadas con información de la Balanza Comercial conforme lo descrito en los puntos 138 y 139 de la presente Resolución.

**196.** A partir de los resultados obtenidos conforme a lo señalado en el punto inmediato anterior, la Secretaría observó que, en caso de eliminarse la cuota compensatoria, se registraría una clara afectación en los indicadores económicos y financieros relevantes de la rama de producción nacional en el periodo proyectado respecto del periodo de examen en: producción (-27%), producción orientada al mercado interno (-37%), participación de mercado (-29.4 puntos porcentuales), ventas al mercado interno (-37%), utilización de la capacidad instalada (-13 puntos porcentuales), empleo (-27%), salarios (-27%), inventarios (+73%), ingresos por ventas (-24%), utilidad operativa (-92%) y margen operativo (-11.5 puntos porcentuales, al pasar de 12.9% en el periodo de examen a 1.4% en el periodo proyectado).

197. De acuerdo con la información y los resultados del análisis descritos en los puntos 161 a 196 de la presente Resolución, la Secretaría concluyó que, si bien la cuota compensatoria tuvo un efecto positivo en algunos de sus indicadores de la rama de producción nacional durante el periodo analizado, se registraron afectaciones en indicadores relevantes en el periodo de examen, lo que sitúa a la rama de producción nacional en un estado vulnerable, ante los volúmenes potenciales de las importaciones originarias de China, así como el nivel de precios al que podrían concurrir, los cuales constituyen elementos objetivos que permiten establecer la probabilidad fundada de que, ante la eliminación de la cuota compensatoria, la rama de producción nacional del producto similar registraría efectos negativos sobre sus indicadores económicos y financieros relevantes, lo que daría lugar a la repetición del daño a la industria nacional de cables de acero.

## **6. Mercado internacional y potencial exportador**

### **a. Mercado internacional**

198. Aceros Camesa y Deacero señalaron que no cuentan con información específica del mercado internacional de cables de acero. No obstante, presentaron —como la mejor información disponible— estadísticas sobre exportaciones e importaciones de la subpartida 7312.10 que incluyen al producto objeto de examen, que obtuvieron de la Base de datos de estadísticas del comercio de productos básicos de las Naciones Unidas, en adelante UN Comtrade, por las siglas en inglés de *United Nations Commodity Trade Statistics Database* para el periodo analizado. Agregaron que no cuentan con información específica sobre productores y consumidores mundiales. Sin embargo, consideraron razonable suponer que los principales países exportadores son a su vez los principales productores, y los principales países importadores son a su vez los principales países consumidores.

199. Con base en la información anterior, Aceros Camesa y Deacero señalaron que, en el periodo analizado, los principales países importadores fueron los Estados Unidos, Tailandia, Alemania, Canadá e India; mientras que los principales países exportadores fueron China, Tailandia, Turquía, Portugal y Alemania. Destacaron que China se constituyó como el principal país exportador, lo que hace evidente su gran capacidad productiva y exportadora de la mercancía objeto de examen.

200. Al respecto, la Secretaría consideró que, si bien la información de UN Comtrade no es específica del producto objeto de examen, resulta un referente razonable del comportamiento del comercio mundial de cables de acero, ya que en dicha subpartida se clasifica el producto objeto de examen y es la mejor información disponible.

201. Por lo tanto, la Secretaría se allegó las estadísticas de exportaciones e importaciones de UN Comtrade correspondientes a la subpartida 7312.10 para el periodo analizado, las cuales incluyen al producto objeto de examen. Al respecto, observó lo siguiente:

- a. En el periodo analizado, las exportaciones mundiales crecieron 28%. Los principales países exportadores fueron China con una participación de 46.6%, Corea del Sur con 5.5%, Tailandia con 3.9%, Malasia con 3.6%, Vietnam con 3.5%, Turquía con 3.2% y Portugal con 2.8%. México participó con el 0.9% de las exportaciones mundiales.
- b. En el periodo de examen, las exportaciones mundiales crecieron 7%. Los principales países exportadores fueron China con una participación de 54.3%, Tailandia con 4.6%, Corea del Sur con 4.4%, Malasia con 4.3%, India con 2.8%, Portugal con 2.6% y Turquía con 2.6%. México participó con el 0.6% de las exportaciones mundiales.
- c. En el periodo analizado, las importaciones mundiales crecieron 12%. Los principales países importadores fueron los Estados Unidos con una participación del 16.8%, Corea del Sur con 5.2%, Tailandia con 4.9%, Japón con 4.1% y Alemania con 3.6%. México participó con el 1.5% de las importaciones mundiales.
- d. En el periodo de examen, las importaciones mundiales disminuyeron 2.3%. Los principales países importadores fueron los Estados Unidos con una participación del 18.9%, Tailandia con 6.7%, Corea del Sur con 5.8%, Japón con 4.7% e India con 4.3%. México participó con el 1.4% de las importaciones mundiales.

202. La Secretaría confirmó que China se constituyó como el principal país exportador de cables de acero en el mundo al contribuir con el 54.3% y 46.6% en el periodo de examen y en el periodo analizado, respectivamente, del total de las exportaciones mundiales.

### **b. Potencial exportador de China**

203. Deacero proporcionó información sobre el consumo y producción de la industria de cables de acero en China, que obtuvo del estudio de mercado “China: Steel Wire Ropes Market” publicado en enero de 2025 por la consultora Global Market Insights; así como estadísticas de exportaciones de la subpartida arancelaria 7312.10, que incluye al producto objeto de examen, obtenidas de UN Comtrade de 2019 a 2023. Considerando esta información, la CANACERO estimó dichos indicadores para 2024, a partir de la tasa de crecimiento observada de 2019 a 2023. Asimismo, estimó la capacidad instalada de China de 2019 a 2023, a

partir del promedio de la utilización de capacidad instalada de la rama de producción nacional observada en el periodo analizado, la cual aplicó a la producción de China. La CANACERO consideró que la capacidad instalada para 2024 se mantendría al mismo nivel de 2023.

**204.** Con base en la información descrita, Aceros Camesa, Deacero y la CANACERO afirmaron que China cuenta con una capacidad libremente disponible y un potencial exportador que reflejan asimetrías importantes en relación con el tamaño de la producción y el CNA de México, lo cual permite prever que, ante un escenario de eliminación de la cuota compensatoria, la industria china podría reorientar una parte de dichos indicadores e incrementar sus exportaciones al mercado mexicano. Al respecto, señalaron lo siguiente:

- a. Las exportaciones totales de la industria china de cables de acero representaron el 18% de las exportaciones mundiales durante el periodo de examen, y el 34% en el periodo analizado, lo que evidencia una vocación exportadora por parte de China, sustentada tanto en el crecimiento de su capacidad instalada como en su capacidad libremente disponible.
- b. El potencial exportador de China (capacidad instalada menos consumo) creció 4% en 2024, dicho indicador equivale a más de 150 veces el tamaño del mercado nacional y más de 140 veces la producción nacional en el periodo de examen, lo que confirma que China desempeña un papel protagónico en el comercio internacional, respaldado por su considerable potencial exportador, así como las condiciones de discriminación de precios en las que suele incurrir, por lo que desplazaría del mercado a la producción nacional.
- c. La capacidad libremente disponible de China (capacidad instalada menos producción) creció 3% en 2024, lo que refleja importantes asimetrías en relación con el mercado mexicano, en virtud de que sería suficiente para abastecer la demanda interna y desplazar en su totalidad a la producción nacional, pues en el periodo de examen fue superior en más de 120 veces al CNA de México y a la producción nacional. Lo anterior genera incentivos para que la industria china dirija sus excedentes hacia mercados con capacidad de absorción, como el mexicano.

**205.** La Secretaría requirió a Aceros Camesa, Deacero y la CANACERO justificar por qué consideraron razonable utilizar el nivel de utilización de capacidad instalada de la rama de producción nacional para estimar la capacidad instalada de la industria de cables de acero de China en el periodo analizado. En respuesta señalaron que, a pesar de los grandes esfuerzos que hicieron para contar con dicha información, la única referencia con la que dispusieron fue la de la industria mexicana de cables de acero, la cual consideraron como la mejor información disponible. Agregaron que dicha estimación es conservadora, ya que la industria siderúrgica en China es tan grande y está en constante crecimiento que, es muy probable que las cifras reales resulten por arriba de lo estimado.

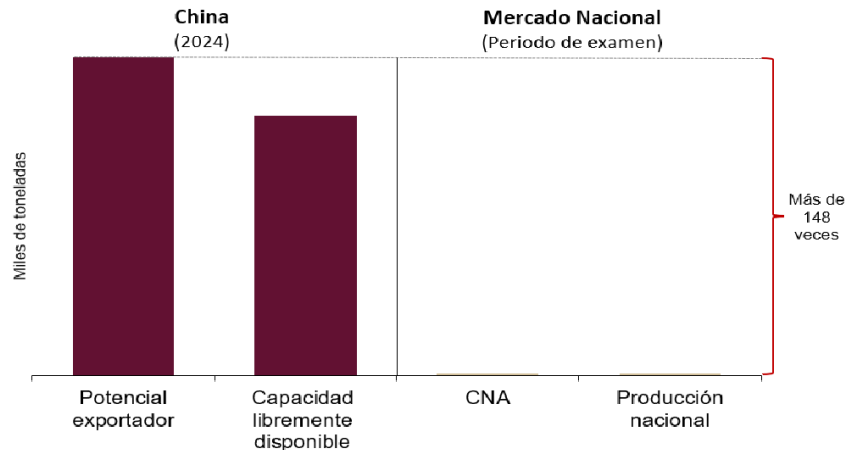
**206.** Aceros Camesa, Deacero y la CANACERO manifestaron que, dada la capacidad libremente disponible de la industria china, así como su elevado potencial exportador y los bajos precios a los que exporta, existen incentivos para que dicha industria reoriente sus exportaciones hacia mercados abiertos como el mexicano en caso de eliminarse la cuota compensatoria. Agregaron que, ante las expectativas de crecimiento del mercado nacional de cables de acero, es razonable prever que China podría reorientar parte de sus excedentes hacia México e incrementar sus exportaciones en condiciones de *dumping*, lo que generaría la repetición o continuación del daño a la rama de producción nacional de cables de acero.

**207.** Adicionalmente, la CANACERO señaló que la industria de cables de acero de China enfrenta medidas *antidumping* en diversos países como Colombia, Malasia, el Reino Unido, Sudáfrica, Turquía y Vietnam, así como en la Unión Europea, fin de frenar sus prácticas desleales, para sustentar lo anterior presentó ligas electrónicas que validan dichas medidas. Lo que sugiere que, en caso de no mantenerse la cuota compensatoria, el mercado mexicano constituiría un destino real y atractivo para las exportaciones chinas en condiciones de discriminación de precios.

**208.** Con base en la información disponible, así como las fuentes proporcionadas por Aceros Camesa, Deacero y la CANACERO, relativas al potencial exportador de China, la Secretaría observó que la industria fabricante de cables de acero de China cuenta con un potencial exportador y una capacidad libremente disponible considerables, en relación con el tamaño de la producción y el mercado nacional del producto similar, debido a lo siguiente:

- a. El potencial exportador —capacidad instalada menos consumo— tuvo un crecimiento de 4% en 2024, al pasar de 4,064 miles de toneladas en 2023 a 4,212 miles de toneladas en 2024, este último es equivalente a más de 148 veces el tamaño del CNA y más de 144 veces la producción nacional en el periodo de examen.
- b. La capacidad libremente disponible —capacidad instalada menos producción— creció 3% en 2024, al pasar de 3,321 miles de toneladas en 2023 a 3,432 miles de toneladas en 2024. Este último es equivalente a más de 120 veces el tamaño del CNA y más de 117 veces el tamaño de la producción nacional en el periodo de examen.

### Potencial exportador y capacidad libremente disponible de China vs CNA y producción nacional



Fuente: Elaboración de la Secretaría con la información de Aceros Camesa, Deacero y la CANACERO que obra en el expediente administrativo, Global Market Insights y UN Comtrade.

**209.** Respecto del perfil exportador de China, la Secretaría observó que, de acuerdo con las estadísticas de exportación de China al mundo correspondientes a la subpartida 7312.10 —que incluye al producto objeto de examen—, reportadas en UN Comtrade, registraron un crecimiento de 73% en el periodo analizado, al pasar de 1,097 miles de toneladas en el periodo 1 a 1,899 miles de toneladas en el periodo de examen; este último volumen representó más de 66 veces el CNA y más de 64 veces la producción nacional en el periodo de examen. Destaca que, de acuerdo con lo señalado en el punto 202 de la presente Resolución, China se posicionó como el principal país exportador a nivel mundial ya que concentró el 54.3% de las exportaciones totales en el periodo de examen.

**210.** Con base en la información y el análisis descrito en los puntos 203 a 209, la Secretaría concluyó que la industria fabricante de cables de acero de China, cuenta con capacidad libremente disponible y potencial exportador considerablemente mayor que la producción nacional y el tamaño del mercado mexicano, lo que sugiere la existencia de excedentes importantes de producción que podrían ser desviados hacia el mercado mexicano que, aunado a los bajos precios a los que concurrirían por las condiciones de *dumping* en que ingresarían al mercado nacional, constituyen elementos suficientes para determinar que, en caso de eliminarse la cuota compensatoria, se incentivaría el ingreso de las importaciones de cables de acero originarias de China al mercado mexicano en volúmenes significativos, que daría lugar a la repetición del daño a la rama de producción nacional.

#### H. Conclusiones

**211.** Con base en los resultados del análisis de los argumentos y las pruebas descritas en la presente Resolución, la Secretaría concluyó que existen elementos suficientes para determinar que la eliminación de la cuota compensatoria a las importaciones de cables de acero originarias de China daría lugar a la repetición del *dumping* y del daño a la rama de producción nacional. Entre los elementos que llevaron a esta conclusión, sin que sean limitativos de aspectos que se señalaron a lo largo de la presente Resolución, se encuentran los siguientes:

- a. Existen elementos suficientes para sustentar que de eliminarse la cuota compensatoria se repetiría la práctica de *dumping* en las exportaciones a México de cables de acero originarias de China.
- b. No obstante que, en el periodo analizado, la aplicación de la cuota compensatoria desincentivó el volumen de importaciones de cables de acero originarias de China, las proyecciones de estas importaciones confirman la probabilidad fundada de que, ante la eliminación de la cuota compensatoria, estas concurrirían nuevamente al mercado nacional en volúmenes considerables, que desplazarían a la producción nacional y alcanzarían una participación considerable de mercado.
- c. Existe la probabilidad fundada de que, ante la eliminación de la cuota compensatoria, las importaciones de cables de acero originarias de China concurren al mercado nacional en niveles de precios y con márgenes de subvaloración respecto del precio nacional, que incentivaría la demanda por nuevas importaciones en condiciones de discriminación de precios, lo que repercutiría de manera negativa en los indicadores económicos y financieros de la rama de producción nacional.

- d. Entre las afectaciones más importantes a la rama de producción nacional que causaría la eliminación de la cuota compensatoria y el incremento probable de las importaciones originarias de China en el periodo proyectado octubre de 2024 – septiembre de 2025, respecto del periodo de examen, destacan disminuciones en producción (-27%), producción orientada al mercado interno (-37%), participación de mercado (-29.4 puntos porcentuales), ventas al mercado interno (-37%), utilización de la capacidad instalada (-13 puntos porcentuales), empleo (-27%), salarios (-27%), inventarios (+73%). Por su parte, los resultados operativos correspondientes al mercado interno registrarían una caída de 92%, debido a que los ingresos por ventas se reducirían 24%, en tanto que los costos de operación se reducirían únicamente 14%, lo que daría lugar a una caída de 11.5 puntos porcentuales en el margen operativo, al pasar de 12.9% a 1.4%.
- e. El potencial exportador con que cuenta China es más de 148 veces y 144 veces superior que el mercado nacional y la producción nacional, respectivamente, y el bajo nivel de precios a los que concurriría el producto objeto de examen por las condiciones de *dumping* en que ingresarían al mercado nacional, permiten establecer la probabilidad fundada que, ante la eliminación de la cuota compensatoria, las importaciones originarias de China podrían aumentar en volúmenes significativos con la consecuente afectación en los indicadores económicos y financieros de la rama de producción nacional.
- f. China se ubica como el principal exportador de cables de acero, ya que durante el periodo de examen sus exportaciones representaron en promedio el 54.3% de las exportaciones a nivel mundial y el 46.6% en el periodo analizado.
- g. China enfrenta restricciones comerciales en diversos países por medidas de remedio comercial en mercados relevantes, lo cual permite presumir que podría reorientar parte de sus exportaciones de cables de acero hacia mercados más abiertos como el mercado nacional.

**212.** Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 11.1 y 11.3 del Acuerdo *Antidumping*, y 67, 70, fracción II y 89 F, fracción IV, inciso a) de la LCE, es procedente emitir la siguiente

#### **RESOLUCIÓN**

**213.** Se declara concluido el procedimiento administrativo de examen de vigencia de la cuota compensatoria impuesta a las importaciones de cables de acero originarias de China, independientemente del país de procedencia, que ingresan a través de las fracciones arancelarias de la TIGIE 7312.10.01, 7312.10.05, 7312.10.07 y 7312.10.99, o por cualquier otra.

**214.** Se prórroga la vigencia de la cuota compensatoria impuesta a las importaciones de cables de acero originarias de China de 2.58 dólares por kilogramo a que se refieren los puntos 1 y 2 de la presente Resolución, por cinco años más, contados a partir del 17 de diciembre de 2024.

**215.** Compete a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público aplicar la cuota compensatoria definitiva a que se refiere el punto inmediato anterior de la presente Resolución, en todo el territorio nacional.

**216.** De acuerdo con el artículo 66 de la LCE, los importadores que conforme a esta Resolución deban pagar la cuota compensatoria definitiva, no estarán obligados a su pago si comprueban que el país de origen de la mercancía es distinto a China. La comprobación del origen de la mercancía se hará conforme a lo previsto en el Acuerdo por el que se establecen las normas para la determinación del país de origen de mercancías importadas y las disposiciones para su certificación, para efectos no preferenciales (antes Acuerdo por el que se establecen las Normas para la determinación del país de origen de mercancías importadas y las disposiciones para su certificación, en materia de cuotas compensatorias), publicado en el DOF el 30 de agosto de 1994 y sus posteriores modificaciones publicadas en el mismo órgano de difusión el 11 de noviembre de 1996, 12 de octubre de 1998, 30 de julio de 1999, 30 de junio de 2000, 1 y 23 de marzo y 29 de junio, todas de 2001, 6 de septiembre de 2002, 30 de mayo de 2003, 14 de julio de 2004, 19 de mayo de 2005, 17 de julio y 16 de octubre, ambas de 2008 y 4 de febrero de 2022.

**217.** Notifíquese la presente Resolución a las partes interesadas comparecientes.

**218.** Comuníquese esta Resolución a la ANAM y al SAT para los efectos legales correspondientes.

**219.** La presente Resolución entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el DOF.

**220.** Archívese como caso total y definitivamente concluido.

Ciudad de México, a 19 de marzo de 2026.- El Secretario de Economía, **Marcelo Luis Ebrard Casaubon**.-  
Rúbrica.